

師友

月刊 2010.03

513 期

THE EDUCATOR MONTHLY

貧富差距下的臺灣教育

老師，我愛您

公私立學校教職員退休制度現況與未來

子不教 誰之過

校園簽賭個案分析

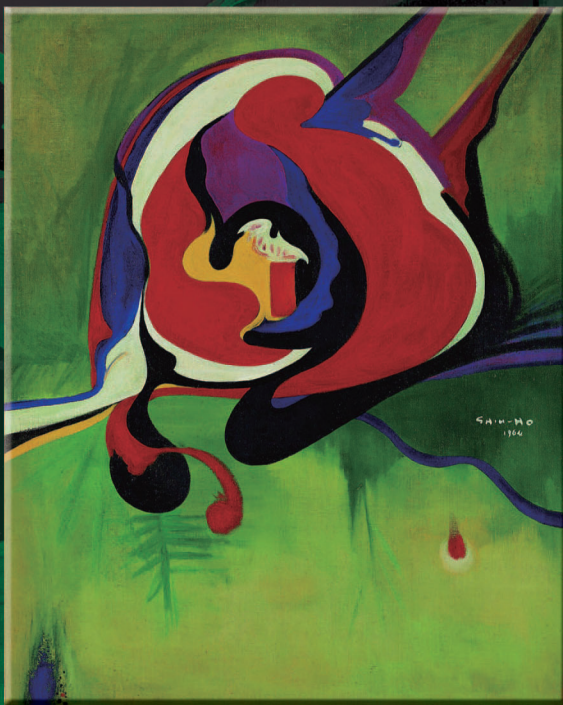
上課怎麼坐有關係

教師證書的保鮮期

臺中縣第7期國中候用

校長甄選試題解析（下）

<http://www.hyread.com.tw/edu>



ISSN 1562-5818



9 771562 581009

每本零售價：150元

再評免試入學方案

文 | 黃政傑

在學成績是教師對學生的評分或評等，老師打分數有時是為鼓勵不同資質學生，把在學成績當作升學評比之用是不太恰當的。且每科成績都作為升學評比之用時，家長和學生斤斤計較評分的客觀性，學生的壓力大增，甚至每個科目都補習，考試著眼於易於量化評分的內容上，老師的教學將全面不正常。

教育部於2009年9月公布「擴大高中職及五專免試入學實施方案」，係因高中職及五專入學多元管道仍以基測分數作為分發篩選之用，參採多元能力評量的比重偏低，以致升學壓力得不到紓緩，學生未能適性選擇高中職就學。本方案標舉四大目標，其中「發展學生多元智能，紓緩學生升學考試壓力」最為直接，另外三個目標有關「發揮教師教學專業能力，提高教學與學習品質」、「發展學校辦學特色，增進學生適性學習與發展」、「全面關照不同地區學生，縮短城鄉教育落差」，是屬於間接的，若無配套措施很難達成。

免試入學的實施，分宣導推動（99-100學年度）、擴大辦理（101學年

起）及全面實施三期，全面實施未定日期，可能很快做到也可能遙遙無期。方式是把高中、高職及五專的招生名額抽出一定比例來辦理，主要是在前兩期，公立高中競爭較激烈、腳步放慢（分別為5-35%、40%以上），五專和私立高中職加速辦理（分別為35%、70%以上），公立高職介於中間（分別為5-35%、60%以上）。部分學校及特殊類科得因應發展特色及實際需要，彈性調整各期程免試入學之比率。

「免試入學」有三種模式：「學區登記」，由國中畢業生在學區內登記入學，必要時採抽籤或依設籍先後決定之。「國中薦送」，由各高中職依各區內各國中畢業班數或人數，按比率提供





免試入學名額，並得依歷年就讀該校人數調整之。各國中參酌社區關聯、性向探索、學生志願次序或在學各項學習表現等，薦送學生至高中職，得採計在校表現或辦理抽籤等方式決定。「學生申請」，由高中及高職、五專各類科提供名額，各校得訂定0至3項申請條件；國中學生向各招生區之招生委員會主動提出申請，高中職及五專採取書面審查，必要時得辦理面談或抽籤決定。

實際運作情形

一、五專免試入學

以五專為例，99學年度各校免試入學名額以35%為原則，限國中應屆畢業生才可參加；辦理日程訂於三月，在第一次國中基測報名前完成分發報到。五專免試入學分別採計「在校成績」和「特別加分」，其中在校成績係指含國三上學期前之五學期成績，項目包含七大學習領域八個科目，每一科目各學期之五等第先換算為級分，該科五學期所得級分數之總和，即為該科目之原始級分（滿分為25級分）。特別加分有競賽成果、學生幹部、全民英檢或其它項目。

二、高中職免試入學

高中職免試入學分成15個招生區辦理，方式大同小異。以臺北縣、臺北市及高雄市為例說明之。

臺北縣辦理高中職擴大免試入學的「新北星計畫」，全縣57所公私立高中職全數參加，提供7,501個名額，約占總招生名額的23.4%；鄰近基隆區七鄉鎮市的13所國中畢業生，可選擇跨區參加基隆區的免試升學。公立高中入學學區以鄰近鄉鎮市國中為準，而公立高職和私立學校則全縣劃分四大學區，每所國中可以對應選擇2~6所高中職。入學方式以學校推薦為主，部分學校仍提供學生申請名額。薦送條件是依國中前五學期學業成績總平均，公立高中要求全校前20%內，公立高職要求全校前35%內，私立高中職有的要求全校前50%內，有的開放自由報名。學生申請模式下，國中應屆畢業生依規定向就讀國中報名。

臺北市的免試入學稱為「北星計畫」，99年度有56所高中職提供核定招生名額的5%（每班約兩名）共1,648個名額招生。在校成績轉換為以校為單位之

全校排名百分比，參酌九年一貫各學習領域評量成績，整體考量學生全方位在校表現。北星計畫的招生對象為臺北市國中就讀的應屆畢業生，前五學期總成績在該校排名百分比前40%以內的學生均可參與，每所國中不論學生人數規模，至多可推薦10名，一名學生僅能推薦至一所高中或高職。以國中在校總平均成績參酌各高中職自訂之領域（科目）成績之比序順位，依序錄取。各高中對同一所國中錄取人數，每校至多一名。各高職對同一所國中錄取人數，每科至多一名。

高雄區99學年度國中生擴大免試入學高中職「樂學計畫」，高雄區51所公私立高中職全面實施；在提供免試升學名額比例上，雄中、雄女提供比例5%（42名），其餘公立高中職提供比例20-35%；在對應學校方面，雄中、雄女及私立學校為全區對應，其餘公立高中職分區依對應原則分配名額，並且各國中至少對應三所高中、兩所高職；今年將原住民與身心障礙學生納入，提供名額招收弱勢學生。

實際運作的特點分析

一、學區登記模式幾近空談

15個招生區主要都採用國中薦送、學生申請兩種模式，採用學區登記模式的只有臺東區，表面上學區登記是最重要的模式，才是真正不看國中學生成績決定錄取人選，但實際上幾乎是落空的。

二、各招生區之間的名額變化很大

以臺北市北星計畫而言，99學年的招生名額各校都訂在最低的5%，其它區較明星的學校也採取最低百分比名額的方式，但其它區招生名額平均都在20%以上。而五專則與高中高職脫鉤辦理，其額度訂在上限35%。

三、成績及排名成為選才依據

免試入學只是免除入學考試，改依在學成績及特殊表現決定錄取。採用國中薦送模式時，國中可參酌社區關聯薦送學生，高中職可抽籤決定錄取人選；採用學生申請模式時，高中職及五專可不訂申請條件，亦可用抽籤方式決定錄取名額，但這些大都沒有被採用。更值





得注意的是為求便於選才，要求各國中進行畢業生的全校排名，限定排名在某個百分比之內才可推薦或報名，其中以公立高中要求最高，其次為公立高職，再次才是私立高中高職。

四、成績及表現的運用方式由各校決定

大多數高中高職對國中成績的採計，都採取五個學期七大學習領域的平均成績。此外，有的招生區學校一致重視學生的操行表現，有的訂定藝術與人文、健康與體育、綜合活動等領域要達到及格成績。有的學校則看重校內外服務或競賽表現。

五、一國多制

各招生區分別訂定免試入學招生簡章，決定招生模式及名額，訂定學區範圍及報名資格、錄取標準，各有不同的特色。然各招生區辦事能力不一，快慢有別，對免試入學的體認有異，招生制度多元化，而有一國多制的批評。

問題及建議

一、加劇升學競爭和補習

各界對免試入學方案提出的質疑很

多。第一個是政府沒有誠意解除升學壓力，因為免試入學方案成敗關鍵，不是國中生由比「基測成績」改比「在校表現」，而是讓國中畢業生不需要比成績就能依意願升學。一旦比成績，升學壓力便無法紓緩，反而會加劇。在學成績是教師對學生的評分或評等，老師打分數有時是為鼓勵不同資質學生，包含了學生的努力分數，也考慮個別差異的因素，把在學成績當作升學評比之用是不太恰當的。每科成績都作為升學評比之用時，家長和學生斤斤計較評分的客觀性，學生的壓力大增，甚至每個科目都補習，考試著眼於易於量化評分的內容上，老師的教學全面不正常。

二、降低整體程度

有人認為，為了讓學生在校成績具有競爭力，國中成績會灌水，且沒有升學考試，即沒有統一標準，預見學生不會努力念書，失去考試壓力，學生整體程度會變差。有的人認為，強力推動免試入學是打擊菁英教育，會讓資優的孩子無法獲得足夠的培育，對國家未來發展未必有利。有的人還擔心免試升學的



甄選管道，會造成家長挑老師，各種角力從國一就開始，弱勢孩子會更弱勢。這些問題可能發生，但若規畫有效的因應策略，亦可避免。

三、招生區劃分仍具爭議

免試升學以現行高中高職15個招生區為主體，宜作跨區協調，在招生區及適性學習區等學區劃分時，讓鄰近鄉鎮得以報考。再則，教育部美其名授權各地「因地制宜」，各縣市、各校招生評比標準與項目都不同，一國多制，家長學生反而無所適從。目前許多公立學校都訂定國中排名百分比作為報名資格或錄取標準，不符免試入學的精神。

四、明星高中辦理免試入學比例偏低

明星高中免試入學的比例，大多僅先提供5%名額，未來學生為了想進明星高中，恐怕絕大多數還是要考國中基測，進而削弱免試入學的成效。臺北市北星計畫如何由99年度的全區5%推展到教育部所訂的目標，更需要注意。

五、高中高職的品質及分布不均

在高中優質化計畫中，教育部只選擇部分學校予以補助，促其朝向優質辦

學方向，實際成效未見成果評鑑公布；許多未受補助的高中高職形同被放棄，其教育品質如何吸引學生就讀？又公立高中高職學費差距大，政府對弱勢學生有就學補助，但處於弱勢邊緣的學生家長仍負擔很重。既然是十二年國教，免學費才名實相符。再說，要求學生就近入學，但高中高職的分布若不均衡且不足夠，學區登記入學是難以實施的，主管機關應先把這部分準備好，且力求各區教育資源宜整合運用。

減輕升學壓力仍待挑戰

99學年的免試入學，只是以在校成績替代基測成績選才而已，可說換湯不換藥，以往自願就學方案殷鑑不遠，萬勿重蹈覆轍。未來免試入學方案的最大挑戰在於，如何擴大辦理學區登記入學，真正做到不看在成績，讓學生進入品質優良的社區學校就讀，真正減輕升學壓力。這有賴於調整免試入學實施期程，讓有條件、有意願的學校或招生區，及早實施全然不看成績的免試升學。（本文作者為靜宜大學教育研究所講座教授）





讓弱勢孩子看到希望

文 | 吳清山 圖 | 唐蔚光

學校是一個人性化的教育場所，亦是助人成長的學習園地。任何孩子遭遇困境，都應伸出援手，協助他們度過難關。孩子吃不起三餐，我們要設法幫忙；孩子繳不起學費，我們要提供協助；孩子得不到溫暖，我們要付出關懷。政府應結合民間資源和學校力量，共同投入各種關懷措施，給予弱勢家庭及其子女在精神上或物質上的援助，有助於弱勢家庭及孩子度過難關。

教育不僅受到政治影響，也受到經濟發展的衝擊。當前國內經濟衰退，失業人數暴增，導致家庭所得減少、貧富差距擴大，根據行政院主計處統計，2008年國內家庭所得差距6.05倍，創下五年來新高；若未計入社會福利等政府移轉收支，2008年所得差距倍數高達7.73倍，創下史上新高。

這種貧富差距和經濟衰退的現象，造成家庭弱勢和經濟弱勢孩子急劇增加，更讓他們發展處於更不利的地位。尤其一



些偏鄉孩子，教育機會、教育資源和學習成效都遠不如城市中的孩子，「一個臺灣，兩個世界」所凸顯出的城鄉教育差距，是必須正視的教育議題。

貧富差距惡化讓弱勢更加弱勢

社會貧富差距愈大，致使教育現場的弱勢孩子愈加不利，學習競爭力亦愈形減弱。擁有較多財富資源的家庭，學習資源豐富，學習機會也更多；相反的，家庭經濟弱勢的孩子，有時連三餐都難以吃飽，要能專心學習的確有困難，況且他們的父母都必須為生活打拚，有機會參加課外學習或各種才藝班活動者是微乎其微。

富裕家庭的孩子從小就享有豐厚的教育資源和文化刺激，學習視野和經驗都較為寬廣；而貧寒家庭的子弟有機會進入學校學習已經不錯了，家裡無法提供足夠教育資源，也難以給予較多的文化刺激。兒童福利聯盟文教基金會「都會、偏鄉同不同？—2009年臺灣兒童人權城鄉差距報告」指出，高達六成的偏鄉孩子學習資源較匱乏，不少人家中沒有書桌、電腦，也沒有可以安靜念書的

空間；有三成偏鄉孩子落入「低所得家庭」，逾半數沒有自己的房間，也沒有錢上才藝班、補習班，甚至還會面對有人上門討債的威脅，凸顯偏鄉家庭貧窮的問題。

臺灣土地面積不大，但富裕或貧寒、城鎮或鄉村的孩子卻過著兩種不同世界的生活，令人心酸。這一兩年的國際金融風暴襲擊臺灣，弱勢家庭的現象比以往更加明顯，有賴政府和民間伸出援手，才能避免弱勢孩子在這一波的金融海嘯中被擊垮。

免費學前教育是窮人翻身的起點

弱勢孩子不管學習和生活適應都比一般孩子更為艱辛，整個生涯發展也受到很大的限制，只有透過政策的扶助，他們才能有翻身的機會。一般而言，弱勢孩子通常包括新臺灣之子、原住民、單親、隔代教養、身心障礙、低收入戶，以及偏遠、特殊境遇的孩子，雖然政府已透過社會福利給予某些弱勢孩子（如原住民、低收入戶等）協助，但就照顧弱勢孩子而言，仍缺乏整體性和全面性。

學前教育是一切教育基礎，歐美國家相當重視提供幼兒良好的學前教育。美國於1965年推出「及早教育方案」（Head Start Program），提供低收入家庭及其孩子接受普及性教育、健康、營養和家長參與服務，收到很大的成效；英國亦於1998年推出「穩健起步方案」（Sure Start programme），目的在於透過兒童照顧、幼兒教育、健康和家庭支持的增進，給予孩子生命過程中有一個好的開始。這兩個方案都相當重視學前教育以及對弱勢家庭和孩子的協助。

當中、高收入家庭的孩子都有機會接受學前教育，而弱勢家庭的孩子卻因經濟所限，無法早一點接受學前教育時，這種經濟因素造成的教育機會不均等，的確不符教育公義原則。為了全面照顧弱勢孩子，最有效的措施就是提供免費的學前教育，讓他們從小有機會接受學前教育，透過學前教育有系統地照顧、輔導和教育，才能早一點接受文化刺激，以開啓弱勢孩子的學習潛能，也有助於幼兒身心發展。窮人孩子能及早接受機會均等的學前教育，才是讓「窮人翻身」的起步點。

升學方式須符合公平正義

目前高中職或大學都採多元入學方式，學生可透過推薦甄試、申請入學或登記分發等管道進入高中職或大學，這種方式符應多元社會發展需求，但是也受到一些批評。其中以推薦甄試、申請入學頗受質疑，認為這種入學方式，讓弱勢孩子處於不對等的競爭，忽略了社會正義。富有的孩子書面資料洋洋灑灑一大冊，印刷精美、內容豐富；反之弱勢孩子，書面資料鮮見包裝，看起來很平淡，而且參與社團活動少，相關經驗及得獎資歷也少，在甄選入學或申請入學時難免吃暗虧。若是加上面談，高社經背景孩子常能侃侃而言，對答如流；來自弱勢家庭孩子見過世面較少，帶著羞澀的面貌應答，甚至回答得平淡無奇，相較之下，弱勢孩子更是吃虧。

由於種種不利的競爭局面，目前大學有一種現象，就是高社經家庭子女大多錄取公立學校，繳較低學費；而弱勢家庭子女大多就讀私立學校，繳較高學費，這種不公平現象有一部分就是來自推薦甄試和申請入學的招生方式。所



以，改進升學方式，增加弱勢孩子就讀公立學校機會是有其必要性。目前大學的「繁星計畫」或各縣市所辦理的免試入學方式，都應增加弱勢學生就讀公立學校機會；此外，公立學校也要提供一定名額，藉以保障弱勢學生就讀機會。

弱勢孩子不是沒有發展潛力，只要給他適度協助、機會和時間，他一樣可以像高社經地位孩子有好表現，甚至還超越他們。升學方式不僅要重視公平，也要符合正義，才會更具教育價值。

增加窮人受教的機會

目前國內實施公費制的學校，以

軍警院校為主，至於師範院校或教育大學之公費，隨師資培育多元化政策的實施，名額已經愈來愈少，弱勢家庭孩子就讀師範校院之優勢不再，實屬可惜。

過去在師資培育公費的時代，國家培養出不少優秀人才，這些人才不管是服務於教育界、公職或者其它行業，都有傑出表現，對國家具有相當大的貢獻，深獲社會肯定，現任教育部吳清基部長與筆者都是公費的受益者，也深深感受到對社會和教育有一種使命感和責任感。倘若當時沒有公費制度，我們就不一定有機會接受高等教育。所以，公費制度不僅造就人才，也造福社會。



弱勢孩子不是沒有發展潛力，只要給他適度協助、機會和時間，一樣可以有好表現，甚至超越高社經地位的孩子。

當時學生報考師範院校的原因，多數是因為家裡窮，沒有辦法讀一般高中或大學，只好參加師範院校入學考試；一旦被錄取，資質都是相當優秀，也很能吃苦耐勞、努力上進；畢業之後分發到學校任教，也都能負責盡職，任勞任怨默默耕耘。政府遷臺後，經濟和社會進步很快，中小學教師之貢獻，可說功不可沒。

當前受到師資培育過剩所致，公費名額所剩無幾，減低了弱勢孩子有心擔任教職的機會。未來師資培育數量達到一定管控程度，考慮增加公費名額有其必要性，這樣才能給肯上進的窮苦孩子多一種接受高等教育機會，對促進社會流動亦會產生積極性效果。

管控學費，減輕負擔

高等教育已經從精英化進入普及化，只要願意唸書，每個孩子都有機會接受高等教育。在目前助學制度下，雖然弱勢家庭孩子有更多就學機會，但所就讀的學校多偏重於私立學校，對家庭經濟而言是相當沉重的負擔。一般而言，大學學費愈高，窮人讀不起大學機

會愈高，未來翻身機會渺茫。德法國家實施高等教育免學費或低學費政策，讓窮人孩子也有機會讀公立大學，這是值得學習的作為，我國社會福利制度與德法不同，不太可能師法德法學費政策。但政府仍應建立適切合理大學學費政策，有效管制大學學費，不應由各大學自主調漲學費，過高的學費將會剝奪弱勢孩子接受高等教育機會。

學費固然要反映成本，但大學並非營利機構，應優先考量人才培育，而不是強調成本效益，讓弱勢孩子更有機會接受高等教育，對整個國家發展、社會進步或教育永續發展，都有其積極正向的效果。

強化關懷，讓弱勢孩子得到溫暖

學校是一個人性化的教育場所，亦是助人成長的學習園地。任何孩子遭遇困境都應伸出援手，協助他們度過難關。孩子吃不起三餐，我們要設法幫忙；孩子繳不起學費，我們要提供協助；孩子得不到溫暖，我們要付出關懷。政府應結合民間資源和學校力量，共同投入各種關懷措施，給予弱勢家



教育是促進整體社會流動最重要的機制，唯有得到更多的教育機會，享有更佳的教育機會均等，才能讓弱勢孩子看到未來希望的曙光。



庭及其子女在精神上或物質上的援助，有助於弱勢家庭及孩子度過難關。教育部為協助非自願性失業人士子女順利就學，推動「家庭遭遇困境之大專學生、高中職、國中小就學安全措施」，補助公立大專校院學生每人每年10,000元、私立大專校院學生每人每年20,000元，以及補助中小學學生代收代辦費及營養午餐費，就是很好的關懷措施。

此外，教育部為縮短國中小學習成就低落學生之學習落差，推出「補助辦理攜手計畫課後扶助要點」，各縣市政府及各校積極辦理，不僅提升學生基本學習能力，而且縮短學習成就落差，深獲佳評。為了縮短教育城鄉差距及幫助弱勢孩子，教育部仍應持續辦理「教育優先區計畫」以及「攜手計畫課後扶助要點」，這些計畫除了改善學校硬體設

備外，也能關注學生學習，提供免費的課後輔導，有助於拉拔弱勢孩子。

讓弱勢孩子看到希望之光

教育是促進整體社會流動最重要的機制，弱勢孩子能夠得到更多的教育機會，享有更佳的教育機會均等，才會讓他們看到未來希望的曙光，投資更多教育資源在弱勢孩子身上，不僅彰顯社會的公平正義，而且有助社會健全發展。

「強者愈強，弱者愈弱」這種兩極化的發展，無法看出教育的力量，也沒有彰顯社會的公平正義。一個臺灣，兩個世界，這是我們所不樂見，只有透過教育的力量，讓弱勢孩子在同一世界享有更佳的教育、得到更好的照顧，幫助他們找回自信，才是當前我們最需要的教育作為。（本文作者為臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所教授）



台北教師會館 喜迎新

99 新貌 服務 100



三人房



雙人房(一大床)



雙人房(兩單床)

全新登場·全面優惠



四人房


台北教師會館
 Taipei Teacher's Hotel

房間類型	會員	有關	一般	定價
	中小學校 教職員 現任家長會長	大專院校 教職員學生 軍、公、警	軍、公、 警、學生 以外人員	
雙人房	\$1,100	\$1,400	\$1,600	\$2,000
三人房	\$1,210	\$1,540	\$1,760	\$2,200
四人房	\$1,430	\$1,820	\$2,080	\$2,600
和室房	\$1,800	\$2,400	\$2,700	\$3,600

註：住宿之各種優惠請電洽服務臺或上網查詢

* 會館餐廳特色川菜、精緻台菜，歡迎預訂婚宴喜慶、春酒聚餐

交通便利，經濟實惠—出差、旅遊的第一選擇