

師友

月刊

2010.06

516期

THE EDUCATOR MONTHLY

打開電子教科書

教育需要教師的智慧

活化課程與活化學習

剖析自殺犯罪行為成因

應用自我驗證讓孩子更快樂

追尋築夢與逐夢的快樂

屏東縣98學年度國中小候用校長
甄選試題解析

上網看師友 <http://www.hyread.com.tw/edu>



ISSN 1562-5818



9 771562 581009

每本零售價：150元

教育不同於補習

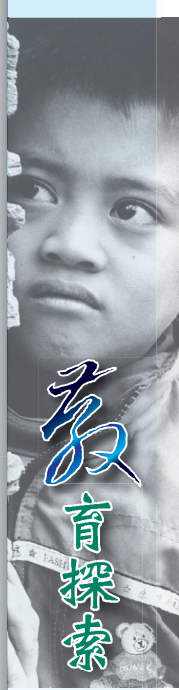
— 評攜手計畫課後扶助

文 | 黃政傑

教改的實施，時常是頭痛醫頭、腳痛醫腳，未檢討事情的真正原因。我們看到某些學生成績不好，弱勢學生的課業沒有人協助，便擬訂課扶方案來推動。問題出在學生成績不好的原因除了課業沒有人扶助，還有諸如課程負擔太重、升學考試引導教學、教科書沒有編好、教師未教好等，若不作整體檢討改進，根本或相關的問題不變，只改一件是無效的。



圖 | 唐蔚光攝



「**教**育部補助辦理攜手計畫課後扶助要點」，於2004年公布實施，後併入去年（2009）公布的「教育部補助國民中小學及幼稚園弱勢學生實施要點」辦理。課後扶助方案的目標，主要在縮短國中小學習成就低落學生之學習落差，提供這些學生適性分組學習及多元學習方案，以彰顯教育正義。課後扶助（簡稱課扶）分為「一般扶助」及「特殊扶助」兩大類。

「一般扶助」對象有「弱勢學生」及「學習成績低落學生」兩大類。成績低落學生在都會地區以班級成績後20%，非都會地區以班級成績後35%為指標。弱勢學生包含原住民學生、身心障礙者子女及身心障礙學生、外籍和大陸及港澳配偶子女、低收入和中低收入家庭學生及免納所得稅之農工漁民子弟、失親單親和隔代教養家庭子女，以及其他經學校輔導會議認定有需要之學習成就低落的弱勢學生，但以不超過攜手計畫課扶對象人數的20%為原則，並以前五類學生為優先，倘若都已滿足需求，百分比得酌予放寬，惟仍不得超過25%。

「特殊扶助」是指提升國中基測成

績的課扶方案，對象為前年度國中基測成績PR值低於10之人數達到全校應考學生數之25%以上的國中，其校內學習成就低落學生，符合資格之學校，教育部得核定連續補助二年。

師資來源有現職教師、退休教師、儲備教師、大專學生及具大專學歷之社會人士。至於課扶的課業包含國語文及數學（一年級至九年級）、英語（三年級以上）、自然及社會（七年級以上）。一般扶助方案除早自習及午休外，以課餘時間實施進行為原則。但經過評估，有必要自正式課程時間抽離實施且效果較佳者，經學校輔導會議或特教推行委員會通過及家長同意後實施。國中基測提升方案得於正式課程或課餘時間實施。

課扶方案的思維與特點

本方案類似於以往的學校補習或校內外課輔活動，課扶科目遍及升學考科，且以國數英為主，差別點在於名稱叫「課後扶助」。課扶由教育部出資推動辦理，以弱勢學生、學習成績低落學生及基測成績低落的國中為對象，年級



提早到小學一年級開始直到國三。這群學生以往可能沒錢補習，現在則有政府出錢幫他們做課扶。課扶教師多元化，課扶時間全年無休，由寒假、第二學期、暑假到第一學期，共四個階段。

課扶方案的理念主要基於社會正義觀。認為強勢學生入學後學習起來很順手，就算學不會，家長不是請家教就

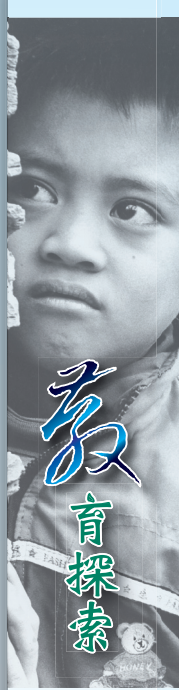
是送校外課輔，設法把孩子補回來，如此學科成就扶搖直上，其國中基測成績表現很好，最後都可以進到好的大學就讀，為未來的就業、薪資和地位找到傲人的出路。但弱勢學生及成績低落學生則不然，他們一開始便落後，若未能趕快補救，急起直追，任其惡化之後，自然被學校所淘汰，更不能在職場和社會

002

學校教育一直利用排名次的方式來激勵學生，這些學生從小被挑出來到課扶班補習，即使有效，等回到班上，排名還是在後面。

圖—陳軒攝





上具有競爭力。

該方案尚認為，所有的關鍵點在於升學考科，國數英三科尤其重要，從小把這些科目補上來，以後才會無往而不利。再則，民間團體早就如火如荼辦理弱勢學生課輔活動，其投入只是杯水車薪，政府怎能落後？無論從正義公理或教育機會均等的立場來說，教育部出錢推動弱勢學生的課扶是站得住腳的。

根據這些思維形成了課扶方案，現在該案實施已進入第五年，辦理的學校愈來愈多，幾乎全國的國中國小都要動起來。從幫助弱勢的用心來看，應該直得肯定，不過，若從整體教育發展來看，卻還有一些值得仔細思索的問題。

課扶方案的問題

一、孩子，你只有補救沒有發展

小孩一入學，家長和孩子都滿懷希望，希望在學校學習成功且快樂，以後得以順利升學和就業，出人頭地。不過，這個希望很快破滅，因為孩子持續接受老師的教學，也同時接受老師和同學的持續評鑑，考試成績不好，便要補救。學校教育一直利用排名次的方式

來激勵學生（實際上也是淘汰學生），這些學生從小被挑出來到課扶班補習，即使有效，等回到班上，排名還是在後面。排名補救的循環等於告訴孩子，你有的是補救但沒有發展呢！

二、有錢辦補習，沒錢辦教育

國中國小的年度預算多半很困窘，許多學校水電費都不夠，需要擲節開銷去補漏洞，實在很難談到學校發展。過去以來這種狀況一直發生，卻沒能徹底解決，學校難有足夠的資源把教育辦好。學校經費拮据，難免觀察教育政策走向，盡力申請額外經費，課扶方案便是這個讓學校趨之若鶩的機會。不過，這項經費必須用於政策所規畫的補救教學，學校自主發展所需要的經費還是沒有，因而自然會怨嘆有錢辦補習，沒錢辦教育。

三、升學考科成為重點，教學正常化怎推動

國中國小教育目標強調德智體群美五育均衡發展，學術界也藉由多元智能理論的研究，要求學校重視學生多元智能的開發，但在教育政策上一邊推行品



德教育、品味教育及藝術教育正常化，一邊強力推動的卻是全國升學考科大補習的課扶方案，其中存在的矛盾是學生、老師及家長的潛在課程：「管它什麼五育均衡，升學考科才真的重要！」

四、切割學校教育，學校主體性難發揮

教育主管機關有許多業務單位，各自訂定與國中國小有關的教改方案，要求學校配合辦理。這種方案在攜手計畫課後扶助之外，還有月光天使點燈計畫、補償教育方案、新移民子女教育方案、友善校園方案、品德教育方案、學生游泳能力121計畫、國民中小學藝術與人文教學深耕、扶持五歲幼兒教育計畫等。這些計畫之間缺乏整合，每個計畫都有其自身的目標、內容和實施方式，學校疲於奔命。雖然主管機關已開始做部份整合，但學校申請這些計畫，若只是執行主管機關認為有價值的教育工作，其教育便切割得四分五裂，學校的主體性消失不見，放棄自己該負的責任。

五、教育標準化，切實補救有困難

課扶方案看起來是相當標準化的，

受限於經費總數，補救的最高節數限制為：「每班寒假以至多二十節、暑假以至多八十節、第一學期及第二學期以至多各七十二節為計算基準。」學生學習成績欠佳，所需要的補救節數因個別差異因素而有不同，若把所需的差別補救和適性教學齊一化，則課扶仍只是唱高調的理念而已。

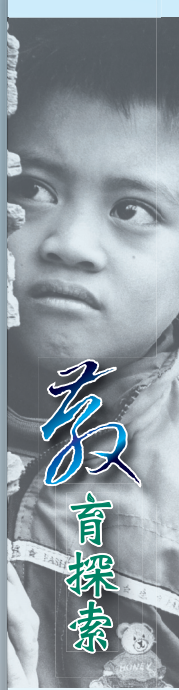
六、大家都催促，學習難從容

最近，教育界出現慢教育的呼籲，期待給孩子從容學習的時間。但學校在升學競爭和績效責任的壓力下，常要求學生採取急行軍的學習方式，老師也時常採用能發揮速效的做法，逼著學生趕路。現在，連主管機關也等不及，要求學生在課後留下來接受課業扶助。大家都這麼急，孩子的學習怎麼從容自在？而一直逼迫孩子的課扶策略，是否真能發揮效用呢？孩子是否會被逼出病來？

七、教改頭痛醫頭，缺乏整體性

教改的實施，時常是頭痛醫頭、腳痛醫腳，即看到某個問題，便朝著解決這個問題的方向去做，但未檢討事情的真正原因，提出整體解決方案。以課後





扶助計畫而言，我們看到某些學生成績不好，弱勢學生的課業沒有人協助，便擬訂課扶方案來推動。問題出在學生課業沒有人扶助，固然是其成績不好的原因，但其它諸如課程負擔太重、升學考試引導教學、教科書沒有編好、教師未教好等也是原因，若不去作整體檢討改進，鋸箭式改革再怎麼多都不管用，因為根本或相關的問題不變，只改一件是無效的。

改進建議

一、課扶方案宜五育均衡發展

課扶方案的推動宜注意其對教育五育均衡發展政策的影響。長期以來政府一直設法降低升學壓力，亦不斷推行行出狀元的價值觀，提供學生升學考科的課扶固有其意義，但大張旗鼓的作法下，仍宜要求學校在課扶方案中將五育均衡發展的課程規畫進去。

二、課扶方案兼顧補救和發展的功能

目前的課扶方案是以考科學習成就低落及弱勢生進行補救，採集中學生方式於課後實施教學，這降低接受課扶學生的自我概念和自信，除教師教學注意

到這點外，課扶方案宜提供學生探索其興趣和性向的課程，使其找出自己值得發展的方向去努力。

三、各項相關的政策方案宜進行整合

目前政策上用於弱勢學生學習照顧有關的政策方案是多元的，有課後扶助、教育優先區、月光天使點燈、新移民子女等方案，各方案的訂定有不同的時空背景，各自獨立運作，但實際扶助的對象又很相近，主管機關宜進行整合，以免學校為申請計畫而疲於奔命，也讓學校能整合規畫教學所需要的課輔活動。

四、把補救納入平素教師教學過程中

課扶方案的補救宜視為平素教師教學過程，而不是正常教學之外的片斷。教育改革宜重視教師對日常教學的改進，把學生學習的評鑑和補救納入於平常的教學過程中，減少學生需要額外課扶的情形。若有不足，課扶方案的實施必須和教師平時教學密切聯絡，始可發揮效能。

五、強化學校辦學的主體性

學校常是教育政策下無奈的配合機



構，學校工作者被視為不積極、不努力或無知識、無作為的群體，有待上級機關或專家學者給予方向的啓示或要求，才能做好教育工作。實際的教育，學校必須發揮主體性，需要有足夠的預算去規畫包含補救學習的教育。學校面對未經整合的片斷教育政策時，都積極爭取其中的經費，為發揮整體效果，宜將各個教育政策方案放到自身辦學的主體架構中，使其發揮整體諧和的教育作用。

六、課扶方案宜避免標籤作用

課扶方案由於是以弱勢學生及學習成就低落學生為對象，又將他們集中在一起於課後施教，很容易產生標記作用。有的老師反映說，因為學生不願他的家境被別人知道，符合條件的學生不見得會願意參加，更不願自己被視為成績差的學生。課扶方案絕不可強化學校學生排名，以免排名在後的學生抬不起頭來。實施課扶的學校宜特別留意，提供課扶學生及一般學生多元才能發展觀念的輔導。

七、宜重視整體的教育改革

教育改革宜針對課程教材教法的改

革著力落實，也要解決升學引導教學的問題，對於師資水準和地方教育資源貧富不均的情形亦要進行有實效的改善，最終才能全面改進學生的學習成果。政策上要特別注意的是，提供學生多元才能適性發展機會，別狹隘地限定於國英數三個學科。

技術面上還需要改進

課扶方案在技術面上還有不少需要改進之處。例如，審查的過程延宕，學校無法及時在學期開始時啟動課扶，要等到計畫下來才能開始。再則課扶的對象是弱勢學生，但有的家境甚佳，根本不需要政府的課扶協助，有的成績很好也不需要課後補救。至於學習成就低落學生及基測成績低落的學校，這個課扶補助是否有效，應該要好好檢討。課扶教師如何實施教學，學校正式教學如何加強績效，也是很重要的課題。成績低落學生的比例是怎麼訂出來的？是否合宜？這麼大的教改計畫每年都該有成果評鑑報告，公布給社會大眾，並做為後續決策之用。（本文作者為靜宜大學教育研究所講座教授）



師友

封面題字 | 張炳煌

1967.06.30創刊 2010.06.01出刊
創刊人：潘振球 發行人：陳益興

THE EDUCATOR MONTHLY

一步一腳印～記錄臺灣教育



封面作品

早期農人依賴以維生的耕牛，還予最舒適的生活；過往的擁有不覺珍貴，當工業進步，相對的失去無污染的生態時，想要再擁有已成奢望。作者以幻想造境，用較寫實的塊面表現、記錄作者童年的回憶；也描繪作者在工商忙碌，高消費、高負擔的生活壓力中渴望的心靈休憩。

賴添雲 / 布拉克頌 / 膠彩 / 動物膠 / 彩料 / 木削

(高雄市立美術館提供)

忠實的陪伴～所有的教育人

社 長：藍順德

出 版 者：臺灣省公立中小學校教職員福利金
籌集管理委員會

指導委員：簡茂發、郭生玉、楊深坑、黃炳煌
黃國彥、姜得勝、葉凱莉、許志銘
黃新發、劉源明、林明輝、王鳳鸞
蔡志明、許春梅、韓春樹、李垣武
卓 宋

行銷業務：林學茂、林妙姿

社 址：臺中縣霧峰鄉中正路738-4號5樓

電 話：(04) 37061853 · 37061854

傳 真：(04) 23326721

總 編 輯：徐藝華

主 編：陳柏州

文字編輯：黃雅鳳

美術編輯：陳慧香

編 輯 部：臺北市中正區南海路15號502室

電 話：(02) 23946463 · 23411430

傳 真：(02) 23416331

E-mail: educator502@gmail.com

網 址：<http://www.t-welfare.com.tw>

數位服務：<http://www.hyread.com.tw/edu>

廣告專線：02-23946463

訂 閱：全年1500元，零售每本150元

訂閱專線：(04) 2330-1358

郵撥帳號：臺中郵政第00267218號

帳 戶：師友月刊雜誌社

承 印：興臺彩色印刷股份有限公司

TEL: (04) 2287-1181

ISSN1562-5818

版權所有，本刊圖文非經同意不得轉載。

行政院新聞局出版事業登記證局版臺誌字第1369號
台灣郵政中臺字第0237號執照登記為雜誌交寄

CONTENS



封面話題

電子教科書和傳統紙本教科書有什麼不同？電子教科書是趨勢還是流行？各教科書出版商卯足勁投注心力研發電子教科書的原因何在？電子教科書帶給老師與學生有什麼不同的驚奇之處？學校的硬體設備符不符合電子教科書演示條件？什麼是電子書包，能引領數位教學與學習的潮流嗎？從黑板到電子白板，教學上該改變的與不變的是什麼？一部能上網的電腦，要怎麼才能深入數位知識寶庫，展開一場教與學的數位之旅呢？而電子書包何時會成為臺灣學童每天上學的工具呢？我們期待之，期待它是未來教室之星。

THE EDUCATOR MONTHLY



P.封面裡



P.075



P.099

教育探索

封面裡 教育不同於補習—評攜手計畫課後扶助

文：黃政傑 圖：唐蔚光·陳軒

封面話題

10 未來教室之星

文：徐藝華

11 從黑板到白板—教學技術的變與不變

文：施明發 圖：施明發·潘立傑

16 電子教科書是流行還是趨勢

文：李宗薇 圖：Rock

20 從數位出版產業發展看電子教科書

文：呂正華 圖：陳柏州

26 將知識寶庫化繁為簡

數位典藏聯合目錄的應用

文：劉華珍 圖：數位典藏與數位學習網站提供

29 背著電子書包上學去

建安國小vs.忠義國小

文圖：陳柏州

36 電子教科書新趨勢

文圖：陳柏州

41 超越黑與白

臺北市仁愛國中 e 化創新教學

文：黃雅鳳 圖：黃雅鳳·仁愛國中提供

教育觀察站

46 教育需要教師的智慧

文：吳清基口述 徐藝華撰寫

52 活化課程與活化學習

文：吳清山 圖：潘立傑

58 學校有白吃的午餐？

文：林俊傑 圖：潘立傑·Rock

61 正向心理學在教育上的應用

應用自我驗證讓孩子更快樂

文：曾文志 圖：Rock

67 剖析自殺犯罪行為成因

文：鄧煌發 圖：林亦欽

72 老師，你感同身受嗎？

文：吳寶珍 圖：林亦欽

75 英語雙峰現象解決之道

文：王勝忠 圖：潘立傑

考用天地

79 屏東縣98學年度

國中小候用校長甄選試題解析（上）

文：王延煌

高手出招

86 多做多得—高中生利社會行為之提升

文：方萱惠

89 教孩子不說謊，從寫功課開始

文：洪敏珍 圖：黃朝宗

93 自得其樂的客家山歌

文：鍾晃華 圖：林亦欽

96 愛與關懷

文：鍾進森 圖：Rock

人物特寫

99 追尋築夢與逐夢的快樂

—轉動金竹希望的張二文校長

文：徐藝華 圖：徐藝華·金竹國小提供

地方影塵

106 春之天使

文：古喬 圖：古喬·傅淑玢

編輯隨筆

III 驟雨不終日

文：徐藝華 圖：徐藝華·翁全志

廣告

108 臺北教師會館

封底 學校行政人員甄選用書：《打開校長金鑰》
預售特惠



尋找唯一金鑰

帶領您關懷挑戰
所有的教育現象與問題

開啟校長之路



中小學校長主任題庫解析

議題統整・分析精闢・摘要清晰

繼《開啓教育之門》、《挑戰教育現象與問題》之後
王延煌再一力作 — 《打造校長金鑰》定價：520元

7/31日前新書特惠 **400** 元

郵政劃撥帳號：第00267218號 戶名：師友月刊社
服務電話：04-37061854 (林小姐) 02-23946463