

# 師友

月刊

2010.11

521 期

THE EDUCATOR MONTHLY

## 綠能新校園

大學的質變與量變  
教育體制再造之落實  
讓孩子站在巨人肩膀上  
臺灣教育救了我  
左撇子 ≠ 寫字不方便  
晚自習回歸教育本質  
雲林縣99年度國小候補主任  
甄選試題解析(下)



<http://www.hyread.com.tw/edu>

ISSN 1562-5818



9 771562 581009

NT\$ 150

# 大學的質變與量變

文 | 黃政傑 中州技術院校長、靜宜大學講座教授

有些大學平時不努力，但在評鑑之前則擺出符合規定的樣貌，這等於是偽造和欺騙。但這種因應評鑑的方式，常可瞞天過海而得到好成績，這也顯示部分評鑑委員只看表面狀況，未能深入觀察學校的真實面貌。當美化及造假可以得到好成績時，其它學校群起效尤，大學充斥著虛構和假象，流行著攀緣文化，降低評鑑的實際效能。

近二十年來國內大學擴增，供過於求，高教發展危機重重。大學治理在自我定位、招生競爭、轉型發展及績效評鑑的壓力下，如同船舶航行於驚濤駭浪的大海中，歷經質變與量變的衝擊，如何穩健地掌好船舵，航向優美的彼岸，是教育主管機關和大學的共同責任。

## 大學定位宜促進多元卓越

在大學航向中，大學定位最受重視，希望大學採取藍海策略，找到自己的方向，發展特色。不過，大學定位的成敗重點在於多元卓越的觀念及多元激勵的措施。

### 一、發揮教學研究和服務的功能

由於每個大學的條件不一，辦學理

念有別，要大學自我定位自然是合理的高教改革方向，只是研究型、教學型、專業型或社區型等四個類型的劃分，並不是截然的，各大學應於其中自我調配。重要的是，各大學絕不可因自我定位為研究型大學，而不顧教學的卓越及社會服務；而自定位為教學型的大學，必然要兼顧服務，也不可放棄研究做為教學和服務的基石。

然在各大學自我定位的要求下，目前的高教政策卻針對類型定位，劃分大學等級，對研究型大學給予最多的挹注，對於評選通過教學卓越計畫的大學給予次一等的補助，再次是拿到典範計畫的大學，其他的大學則什麼錢都拿不到。因此，大學定位代表的是大學的等級和地位，也代表大學得到教育部經費



挹注的有無或多寡，其中的差距很大。如此，有誰會自我定位為父不疼、母不愛的類型呢？

## 二、補助宜激勵不同定位之卓越大學

目前大學定位的政策，會把蒸蒸日上的大學消滅掉。在經費集中的政策下，有的大學即便在研究上很強，但於競爭之中敗北，未能進入「邁向頂尖大學計畫」（頂大計畫）的陣容中，以致其優秀師資年年都被「頂大計畫」的大學挖走，幫助那些大學創造更好的條件，自己則漸漸走向沒落。簡單地說，「頂大計畫」是把納稅人的錢集中於少數大學，卻無視於嗷嗷待哺的大學，這種資源分配的嚴重扭曲，從整體高教卓越和教育機會均等的角度來看，都是非常嚴重的。而這項經費補助是以年度方式執行，導致拿到錢的大學未能展開長期改革、「花錢花得很辛苦」，值得檢討。至於教卓計畫的執行情形也類似，每年都拿到錢的大學擁有較豐富的資源，以改善校內的教學，反之則不然。

## 三、善用專案經費把努力的大學帶上來

解決之道在於照顧整體高教的發展，因而資源重新分配最為重要。在頂大計畫上，把較多經費用於頂尖研究中心的培植上，其中分成國際級、國家級

和區域級，依學門申請，讓更多大學就其學門專長強化研究，留住自己的優秀教師，讓更多大學在不同學門的學術卓越上良性競爭、發展特色，這樣高教整體學術基礎才會穩固。

在教卓計畫上，要體認這個計畫是以專案經費幫助大學建立永續發展的卓越，而不是對於少數大學的長期性經費補助，主管機關要把握目的，以計畫導出永續性的大學卓越發展。當受補助的對象已經達成教學卓越的目標後，獎勵金額便可減少，把經費轉向於補助其它教學尚未卓越的大學，將每個願意努力的大學帶上來。當政策上對不同類型的大學都有合理的補助機制時，才可能帶動各大學自我定位，發揮各自的特色，邁向全體高教的卓越。

## 突破高教危機中的招生困境

受到少子化的衝擊，不少大學招生嚴重不足，有的大學已經到難以維持的境地，但最嚴重情勢還未到來。

### 一、學生決定大學的命運

為了解決招生問題，有些大學在傳統的甄選入學及登記分發入學外，採取單獨招生方式，提供各種誘因，地氈式招收學生；另一方面則以成人為對象，招收推廣教育或終身教育的學生。同時也

把招收僑生、身障生及外籍生當作增加生源的管道，前二者人數有限，而外籍生的招收必須與國際知名大學競爭，在教學語言上難以突破，且只有少數大學才有機會提供獎助學金來增加外籍生人數，多數大學都沒有足夠的條件。

另外，有些大學看重招收中國大陸學生（簡稱陸生），現在陸生三法已在立法院搶灘成功，但因涉及國家安全及有限教育資源的運用，其中的爭議並未解決，政策上不可能放得太快。

## 二、招收陸生絕非萬靈丹

若以一年二千個陸生名額平均分給一百六十多所大學，每校得到的不過十二、三人，但陸生要讀的是知名度較高的大學，後段的大學只能望梅止渴。不少大學無法久候招收陸生政策開放，早以簽訂姐妹校方式，招收陸生做為交換學生，即便陸生繳交的學雜費低於本國學生，仍是一筆額外收入，補充學校不足的資源。

這種招生模式也隱藏不少問題，其一是以國內學生繳交的學雜費補貼陸生在臺就讀；其二是以招收陸生為國際化的主要或唯一管道，無法落實真正的國際化；其三是擠壓國內學生的可用資源，例如優先安排陸生住在宿舍，國內

學生反而沒有足夠的床位進住；其四是國內學生與陸生之間可能因政治立場而生衝突；最後是招收陸生的隱藏成本很高，收益是否足以挹注學校的開銷，仍然是個問號。故而，大學招收陸生的人數需要審慎規畫。

再則，國內開放各大學招收陸生的政策，導致中國大陸的大學更積極地招收國內優秀學生，相較之下，開放陸生的得失仍難預料。國內大學如何提升教育品質，吸引優秀學生留下來就學，是大學治理的重點。

## 三、大學單獨招生等於無條件入學

大學招生不足導致教育品質快速降低。不少學校採取單獨招生，其中問題很多。高中高職學生成為珍寶，大學只要有學生想入學，就已雀躍萬分，那能奢談入學標準。各大學的招生競爭激烈，高中高職成為強力的賣方市場，其學生待價而沽，大學想盡辦法才能得到青睞，這使得大學經營更加雪上加霜。

招生時，大學常遇到學生想讀的系已經沒有名額，而學生不想讀的系員額剩下很多，如何讓大學在系所調整及招生名額上具有更大的彈性，以因應學生的就學需求，是政策改革的重要方向。各大學的生源分析很重要，什麼系在高



中高職有對應的科別和學程，還有多少學生可入學就讀，區內有那些大學加入競爭，這是大學招生要弄清楚的事。否則大學就算望穿秋水，還是門可羅雀。

#### 四、要求大學依辦學條件調整招生規模

各大學目前的招生狀況，有的仍維持在90%以上，以北部地區的狀況最好，中部地區次之，南部和東部地區較差。以學校的歷史來看，老舊大學比新設大學的招生情形為佳，不過學校所在的區位也是關鍵。整體而言，大學學齡人口大幅減少，除了少數聲望卓著的大學，其餘大學都會遭遇學生銳減的問題。在政策上，主管機關應適度降低大型大學的招生人數，以符應其辦學條件，而原本中下規模的大學，則需要朝著小而美的方向去努力。

#### 解決轉型發展的品質問題

系所調整的速度必須很快，否則招不到學生，學校經營必然賠本。而系所轉型發展會出現系所整併、裁併的現象，有些師資成為多餘的人力，有的大學直接裁員，造成許多社會問題。社會聲望崇高的大學教師，突然變成失業的一群，真是可悲！

有的大學把裁併學系的教師，調配

到新設學系，若專長不符，他們就成為不受歡迎的教師，學生不選他的課，且他們也會擠壓有專長的教師之進用，導致學生對校系不滿。學生會不斷抱怨，一有機會便轉學，導致該校系的招生更如雪上加霜。常聽說，大學須以訓練教師第二專長來因應，實際上卻是緩不濟急，談何容易！

更嚴重的問題在於，學校教師教學時不敢要求學生，因為只要嚴格一點，可能就沒有學生選他的課，或等到教學評鑑時，老師的教學成績便會被學生打成不及格。而如何運用學生評鑑教師的資料，各校又自有算計，甚至將這項不夠客觀的成績當成不續聘的理由，因此教師對教學評鑑成績的評比也常心生不滿。

不少大學為求生存，盲目招生，學生平均素質下降，生活習慣欠佳，為人處事仍待磨練，如何教導學生想學能學的課程，要求其達到該有的表現水準，乃是學校辦學的一大挑戰。這些學生多半不善於傳統的讀書方式，聽不進理論和講解，企盼的是實作和實習。其餘生活上該學習的德體群美各育，須透過學校各種活動及校內外實習的參與來落實，這是大學教師必備的因材施教。

學校經費有限，但開源困難，只好

力求節流，教育品質沒有保障。例如小班教學是很好的，但大學爲了省錢常併班上課，動不動就是上百人或幾百人的班；安排學生到業界實習是很重要的，但學校沒有足夠的經費，便無法落實教師到業界訪視學生學習；又如辦理學術活動是必要的，但各院系所經費不足，又爭取不到校外經費，活動也辦不成。

各大學對硬體的新投資宜審慎從事，而如何善用多出來的空間和設備，則需配合學校學系轉型發展的方向而定。如果設了幾十年卻面臨退場壓力的老學系，繼續和新設學系競爭有限的經費，最後老學系得到不太需要的經費；既有的設備已是多餘，再買新的設備更無道理，而新設學系反而沒有錢可以購置設備。可見，在教育政策上維持及提升大學教育品質乃是當前最大的挑戰，必須規畫有效的辦法來因應；否則，學生不像學生、教師不像教師，學校也就不成其爲學校了。

### 化績效評鑑爲協助

長期以來，大學評鑑重在打成績、給等第，再據以決策，例如分配獎補助款、核定總量發展計畫等等，有些大學平時不努力，但在評鑑之前則擺出符合規定的樣貌，這等於是偽造和欺騙。但

這種因應評鑑的方式，常可瞞天過海而得到好成績，這也顯示部分評鑑委員只看表面狀況，未能深入觀察學校的真實面貌。當美化及造假可以得到好成績時，其他學校群起效尤，大學充斥著虛構和假象，流行著攀緣文化，降低評鑑的實際效能。評鑑的另一問題是，造成教育的標準化。實施多年的評鑑，都是訂出評鑑指標和標準，檢視各校的成果，結果當然容易造成不同大學一個樣態。

大學的主管機關要做決策，已有現成的大學統計資料及大學所提計畫可以做爲依據；既然大學評鑑存在許多應付和虛假，不如把評鑑的績效功能轉爲去理解大學的發展背景、實況、成效、特色和困難，提供其發展上的協助。這樣的改變，可讓學校把真相表現出來，勇敢地去面對自身該有的問題。總之，面臨這波大學發展的危機，主管機關要建立有效協助大學定位的機制，摒除大學招生競爭及轉型發展中品質降低的現象，把績效評鑑改爲協助，以提升教育品質作爲大學質變量變的核心。主管機關也有責任積極介入，去幫助即將崩潰的大學，讓高等教育穩健地發展。

# 綠能新校園

文 | 陳柏州 本刊主編

**教**育影響無所不在，尤其曾經用心過的努力，會在校園裡醞釀發酵，感動世世代代在這裡成長的小小生命；學校兼具寬廣基地與較多人數優勢，已成綠建築設計推廣的最佳管道，尤其面對當前氣候變遷與能源恐慌議題，開發新能源動力是未來新興學習科目，營造綠色生活更是人類追求的新方向。

從綠建築做起，到太陽光能利用、雨水回收系統的綠能校園觀念，其實已漸在大學與中小學校園中自覺與萌芽，響應節能減碳也在師生間達成共識；談綠能，與其說是潮流，不如說回歸基本生活態度：物用不浪費、盡量減少能源消耗，達到減量 (Reduce)、再利用 (Reuse)、回收 (Recycle)，以及再生能源 (Green Energy)、綠建築 (Green Building)、節能運輸 (Green Transportation) 的3R3G新生活。

馬英九總統在就職兩週年發表〈黃金十年藍圖〉中，提及了「環保救國」，宣誓用綠能打造低碳家園，除了減少排碳量，同時全力發展低碳經濟、綠色能源，提升能源使用效率，並鼓勵再生能源，有計畫打造低碳城市與低碳社區。教育部吳清基部長亦在全國高中校長會議提出「落實綠能環保教育，建構永續校園」目標，以教育為百年工程觀念，闡述永續的重要，期勉全體教育夥伴，為綠能環保校園的打造，研擬具體可行的方策。

因應時代轉變，學校已不單只是求學場所，亦應是尊重生活環境、落實節約環保的所在；綠建築、節能、環境互動新觀念，是各中小學校正改變中的新校園面貌；希冀透過實際執行成效，教導學生向自然學習生命與愛，了解生活上的環境議題，培養下一代以後能將節能與環保觀念，落實在各個角落，家庭與工作。



# 師友

閱讀師友 教育滿分  
全文影像 網上e覽

師友數位網 <http://www.hyread.com.tw/edu>



**春風正暖**—我的師路札記 定價: 220元

**新書特惠 160元**

繼《開啓教育之門》、《挑戰教育現象與問題》之後

**王延煌再一力作 —《打造校長金鑰》** 定價: 520元

**新書特惠 460元**

**特惠專案 三本合購只要 800元**

《開啓教育之門》餘書有限, 售完為止。

《挑戰教育現象與問題》+

《打造校長金鑰》合購**650元**

## 優質圖書熱情推薦

《親子溝通用心談—如何與孩子談關鍵話題》(心理輔導)

定價\$250 特價\$200

《加里山下》(環境生態) 定價\$280 特價\$220

《點亮學習空間》(教育叢書) 定價\$280 特價\$220

《十分鳥趣—長弓生態紀實》(環境生態) 定價\$380 特價\$299

《字言字語—作文班的故事》 定價\$200 特價\$150

《十年教改拾遺》 定價\$220 特價\$160

## 新訂戶特惠方案

訂閱一年特惠1500元(原價1800元)

訂閱二年特惠3000元(原價3600元)

## 續訂戶特惠方案

訂閱一年特惠1400元

訂閱二年特惠2700元

## 師友月刊年度典藏特惠

98年每本特惠100元, 年度12本特惠1000元(原價1800元)

96-97年單本特惠80元, 年度12本特惠500元(原價1620元)

95年單本特惠40元, 年度12本特惠300元(原價1440元)



服務專線:

04-37061854 04-23301358 洽林小姐

劃撥訂購帳號: 00267218

戶名: 師友月刊雜誌社

線上訂購

[http://www2.read.com.tw/hyshop/hypage.cgi?HYPAGE=edu\\_98\\_new.htm](http://www2.read.com.tw/hyshop/hypage.cgi?HYPAGE=edu_98_new.htm)

註: 單筆訂閱滿1000元免運費; 未滿1000元請另付郵務處理費80元

(一律以掛號寄出)。