



師生

戀不戀？

師生戀除了對於當事學生可能造成性騷擾之外，此類師生之間的情愛關係也可能對其他同學造成間接性騷擾的後果。因為當教師和班上某位同學發生情愛關係，而公開在課堂中表現親密舉止時，可能會對其他同學造成困擾，影響他們的學習表現。如果教師因為喜愛某位同學而偏袒該學生時，將導致其他學生在資源分配上的不利現象，這也就是一種徇私式的性騷擾。

文 / 張樹倫

無無論在哪一個國家，老師與學生之間保持浪漫親密關係的不乏其人，最終結褵夫妻的例子也比比皆是，然而師生之間發生性騷擾醜聞案的也大有人在。我們經常會在報章雜誌中看到或是在電視新聞中聽到「師生戀」這個詞，什麼是「師生戀」？

何謂師生戀

通常「師生戀」是指戀愛的兩個人分別具有教師和學生的身分，也就是指其中一個人是學生，而另一個人是老師。較為狹義的「師生戀」是指戀愛中的師生兩個人，目前正具有直接指導和學習

的關係，例如大學研究所中指導教授和其所指導的學生之間產生了愛戀的關係而成為一對戀人，或是像轟動一時的美國女教師愛上她所教的12歲小學生並為他生下孩子。而廣義的「師生戀」則是指曾經教過但是目前並未直接教導對方的師生間，或是兩個人雖分別具有教師和學生身分，但是並未直接教過對方的師生之間產生愛戀關係而成為一對戀人。

師生戀在中外社會中均曾經出現，而在美國大學校園中也常被視為是一個很自然的現象，因為大學校園中許多助教、講師或是助理教授的年齡和其所教導的學生年齡相差不大，經常在一起上課、做實驗或研究難免日久生情。而不少大學校園中的師生戀情也以有情人終成眷屬的喜劇收場。例如電影「美麗境界」中的數學家奈許就是和他的學生結為連理，並且在他「學生妻子」的了解和協助下，逐步返回社會、重新回到學校任教。他在獲得諾貝爾獎的頒獎典禮上，深情的致詞感謝他的妻子。

在我國也有一些知名的師生戀，例如民國初年著名的文學家魯迅和學生許廣平的戀愛故事。根據史料，1906年7月，魯迅26歲，奉母命歸國，與之前已經訂了婚約的朱女士結婚，他當時的名句是：「母親娶媳婦」；1925年，魯迅在女師大兼職，與許廣

平開始通信，許廣平每次去看魯迅時總會幫忙校對稿件或代為抄寫，進而闖入了魯迅的感情世界；1927年師生二人同居，並生下小孩。這段愛情在文學史上被稱為佳話。

除了成為佳話的師生戀之外，社會中當然也不乏教師利用權力或學生懵懂無知，和學生發生不正常關係的情況。嚴格而言，這不應稱為師生戀，不過我們在報章雜誌上面所看到有關師生戀的報導卻多屬於此類。

近年來轟動美國社會的師生戀發生在1996年美國華盛頓州小學。當時34歲的女教師李圖娜與12歲男學童法洛發生師生戀，兩人並發生了性關係，此一行為使李圖娜犯下二級性侵害兒童罪，被判刑七年半，李圖娜也已於2004年8月5日服刑期滿出獄。這對師生戀主角在女方出獄、男方成年後已經訂婚，並完成終身大事。在這個事件中，教師李圖娜表示並不知道與未成年人發生性關係是重罪，也因此付出慘痛的牢獄代價；而當年只有12歲的法洛，在女老師出獄後仍然決定和老師結婚，可以算是圓滿落幕，不過兩人的婚姻似乎並未獲得美國社會大眾的接受和祝福。

社會中為什麼對於師生戀會有較負面的看法

一般而言，社會大眾對於師生戀多

半抱持著較為負面的看法，主要是因為新聞所報導的師生戀事件多半不是出自兩人真心相愛，而是牽涉到教師利用其權勢或是學生想藉由特殊關係獲得好處，要不就是因為學生年紀太小，根本還不具有法律上性自主的能力，因而導致報導中的師生戀事件多涉及性騷擾、性侵害。

近年來，美國許多學校明文規定禁止師生戀，就是因為所謂的校園「師生戀」往往和性騷擾有關。例如，1993年發生在加州柏克萊分校的事件，新入校的男生史蒂芬到校園附近的一家咖啡館喝咖啡，和教他英語的女老師不期而遇，經過一番寒暄交談之後，女老師對聰明、英俊瀟灑的史蒂芬滋生了好感。女老師主動邀約史蒂芬在晚上約會，但埋頭讀書的史蒂芬婉拒了女老師的邀請。幾個星期後，年級進行英語考試，平時成績不錯的史蒂芬出乎意料地名列班上倒數第二。史蒂芬認為這次考試得低分應該和他拒絕女老師的幽會有關，因而向校方提出申訴，事件也因此曝光。另一個例子是賓夕法尼亞大學女生莉莎·托普爾，她在1993年上大學一年級時，由於擔心自己的學業受到影響，心不甘情不願地和英語老師伍德菲爾德同居了幾個月。由於受到良心的譴責，托普爾體重明顯減輕，學習成績也下降，最後不堪精神和肉體上

的折磨，她鼓足勇氣向當地法院控告伍德菲爾德對她性騷擾。迫於輿論和校方的壓力，伍德菲爾德向校方提出辭職，隨後到其它學校另謀高就。2002年加州柏克萊法學院也發生疑似性騷擾事件。院長德懷爾教授與法學院的女學生發生性接觸，德懷爾聲稱女學生是自願的，而女學生則說當時喝了酒，神志不清，德懷爾趁機對她動手動腳，絕對是屬於性騷擾。在經過學校調查後，德懷爾辭去院長一職，同時不再擔任該校教師職務。

在臺灣也發生許多所謂師生戀，但最後卻涉及性騷擾或性侵害的事件。例如，今年4月高雄縣某國立高中傳出師生戀，已婚陳姓男老師是女學生的國文老師，上學期陳姓老師將鄰近學校的一棟空屋免費借給女學生及其他三位女同學居住。陳姓教師傳簡訊邀該名高三女學生到墾丁出遊，讓女學生感受壓力而向導師反應，經校方約談雙方後，先免除陳姓老師學務主任職位，並組成三人小組調查真相後，送學校教師評議委員會處理。另外，2004年臺北縣某國中也傳出類似事件，擔任一年級導師的男性教師與班上一位女學生日久生情，兩人從師生關係變為情侶關係，過從甚密，並多次發生性關係，經學生家長發現後提出告訴，由於該名女學生未滿14歲，經檢察官偵結後，該名男性導師

依妨害性自主罪嫌被提起公訴。大學校園中也不時傳出男性教師騷擾女學生或是和女學生發生曖昧關係，最後被學生提出申訴或告訴的事件。例如，佛光大學某系主任邀約女學生唱歌、飲酒並前往賓館休息，事後遭到女學生控告性侵害。

這些事件中有的似乎是師生之間兩情相悅，但是因為學生尚未成年而被家長提出告訴；有的則是類似美國賓州大學的情形，學生由於擔心自己的成績而被迫和教師交往；有的可能一開始時雙方的確是出於兩情相悅，但是後來一方不願意再交往，而爆發出師生戀或性騷擾的事件。

從前述例子，顯示真正困擾學校和社會的其實是基於教師和學生不平等身分所產生的情愛關係。尤其是當此類師生戀發生在中小學校園時，由於學生多半尚未成年，甚至未滿16歲，在法律上被視為對性行為尚無自主的能力，此時即便學生宣稱和老師是兩情相悅，同時一切行為也都是出於自願，但老師在法律上仍然要負很大的責任，甚至可能會被判刑。像李圖娜和法洛的「師生戀」，即便李圖娜事前並不知道和12歲男童發生性行為是一件犯罪的行為，她仍被判刑入獄七年半，這件案例值得做為教師者深自警惕。在我國，如果學生年紀未滿16歲，即使師生間是兩情相悅

的交往，一旦發生性行為，教師一樣需要負刑事責任。

在大學校園中，雖然學生年齡已經超過16歲，原則上教師不會因為和學生之間的自願性行為而違反刑法中的規定，但由於許多師生戀最後常演變成性騷擾，因此從20世紀80年代開始，美國的哈佛、史丹佛和賓夕法尼亞等大學就不樂見老師與學生發生戀愛、婚姻關係，老師對學生進行性騷擾更是被禁止的行為。80年代後期，維吉尼亞大學甚至試圖禁止所有的教職員工與學生發生正當或不正當的性關係，但是經過教師評議會的激烈討論，校方最後作出禁止老師同自己所教或所管的學生發生性關係的規定。加州大學的董事會在柏克萊法學院院長發生性騷擾女學生而辭職的事件後，也在2003年7月表決通過議案，禁止教職員和由他們打成績分數的學生發生戀情或性愛關係。

對於教育部或學校規範師生戀之看法

我國在2004年通過「性別平等教育法」，教育部隨即在2005年3月公布「校園性侵害或性騷擾防治準則」。該準則第三章「校內外教學與人際互動注意事項」特別針對教師和學生之間的關係加以規範，第七條之條文規定「教師於執行教學、指導、

訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會時，在與性或性別有關之人際互動上，不得發展有違專業倫理之關係。教師發現其與學生間之關係有違反前項專業倫理之虞時，應主動迴避教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導或提供學生工作機會。」此條文之原始精神即在於提醒教師謹守教學專業倫理，避免可能會導致性騷擾爭議的情愛關係；不希望教師和學生間發生違反專業倫理之關係，如果有違反此項專業倫理之虞時，應該要加以迴避。

擔任教育部性別平等委員會委員，也是協助教育部草擬「校園性侵害或性騷擾防治準則」的羅燦英教授曾撰文及在多處演講場合中提到，該準則第七條條文之規定並不是要禁止「師生戀」，而是希望教師注意自己的行為，避免發生師生間的性騷擾。羅教授指出，許多時候所謂學校中的師生戀，其實隱藏著可能變成性騷擾的情況，例如，當教師企圖和正在教學或由其指導、訓練、評鑑的學生發展愛情關係，但是該學生卻無此意時，學生因為畏懼教師的權威或是擔心自己的成績受影響，不敢明白拒絕教師之要求，但又不願屈從，此時往往就會演變成性騷擾的後果。另一種情況是，學生在一開始時歡迎並接受教師愛意的表達，但是在交往的過程中發

現彼此並不適合，當學生想要分手時，可能會因為擔心教師的負面考評而被迫維持關係，此時對學生也是一種騷擾。

除了前述情形對於當事學生可能造成性騷擾之外，此類師生之間的情愛關係也可能對其他同學造成間接性騷擾的後果。因為當教師和班上某位同學發生情愛關係，而公開在課堂中表現親密舉止時，可能會對其他同學造成困擾，影響他們的學習表現。如果教師因為喜愛某位同學而偏袒該學生時，將導致其他學生在資源分配上的不利現象，這也就是一種徇私式的性騷擾。

基本上，由於中小學學生均尚未成年，因此社會大眾對於發生在中小學校園中的師生戀多半持反對態度，教師如果和學生發生性行為甚至可能會判刑坐牢。但是對於大學校園到底不應該對師生戀加以規範，一直有贊成與反對兩種意見。反對學校規範師生戀的論點認為，校園內的成年人應該同樣享有自由戀愛的權利，尤其許多年輕教授與研究生年紀相差不大，師生戀一樣能產生美滿的婚姻。不少學生認為，學校規範師生戀的規定是試圖干涉他們約會自由和戀愛自由的權利。而許多老師也認為，這樣的規定是對廣大老師和學生的不信任。老師和學生之間需要的是互相尊重，而

不是硬性規定彼此不可以發生情感關係。他們主張，只要男女雙方相愛，校方不應該拆散這些鴛鴦。例如，加州大學校董會通過禁止教職員與由他們打成績分數的學生發生戀情或性愛關係的議案後，這項決定便遭到一些人士批評，曾與學生戀愛並結為連理的長堤加大社會學教授丹克認為：這是大學管理部門濫用權力，也是一種老大哥作風，只要發生師生戀情的雙方彼此情願，這是他們自己的事，跟別人不相干。社會學學者也指出，要全然禁止師生戀根本不可行，因為異性之間的互相吸引不可能用法律禁止。

贊成大學應該要規範師生戀者則認為，雖然確實有師生戀情是出自於雙方的兩情相悅，但是也有許多時候所謂師生之間性關係中的「兩廂情願」的說法是不真實的。由於學生的命運掌握在老師手裡，因此，學生（特別是女生）往往迫於教師或研究助理的軟硬兼施，才不得不與老師或輔導學習的研究生助理上床，希望老師或研究生助理在打分和寫學習評語時高抬貴手。在發生利益衝突的情況下，所謂師生之間性關係是兩廂情願一說值得懷疑。由於教師對學生的成績和心理握有強大的影響力，在此種微妙關係下產生了不對等的狀態，許多所謂的「師生戀」常演變成性騷擾的糾

紛。因此，許多人贊成學校規範師生戀。

目前在美國許多所大學分別通過議案約束或規範校園中的師生戀情，但是為了避免過度的管制，作法通常是禁止教授與大學生或輔導的研究生產生私情（維吉尼亞州的威廉瑪麗學院）、禁止教職員與由他們打成績分數的學生發生戀情或性愛關係（加州大學）、規定教授必須向學校報告師生戀情，並放棄對其交往對象的任何監督或評估之權力，以避嫌疑（史丹佛大學）。也就是避免教師和他所教導或指導的學生之間發展情愛關係，至於教師和其他非直接教導或指導的學生發展情愛關係，則不在限制規範之列。這些學校做出此類規定的目的，是為了維護大學教育任務的本質，希望學校教職員落實教學專業倫理，對引導、教育和評估工作負起應有的責任，防止教職員濫用對學生的權力和影響力。

遵守專業倫理，避免學生學習上的不公平待遇

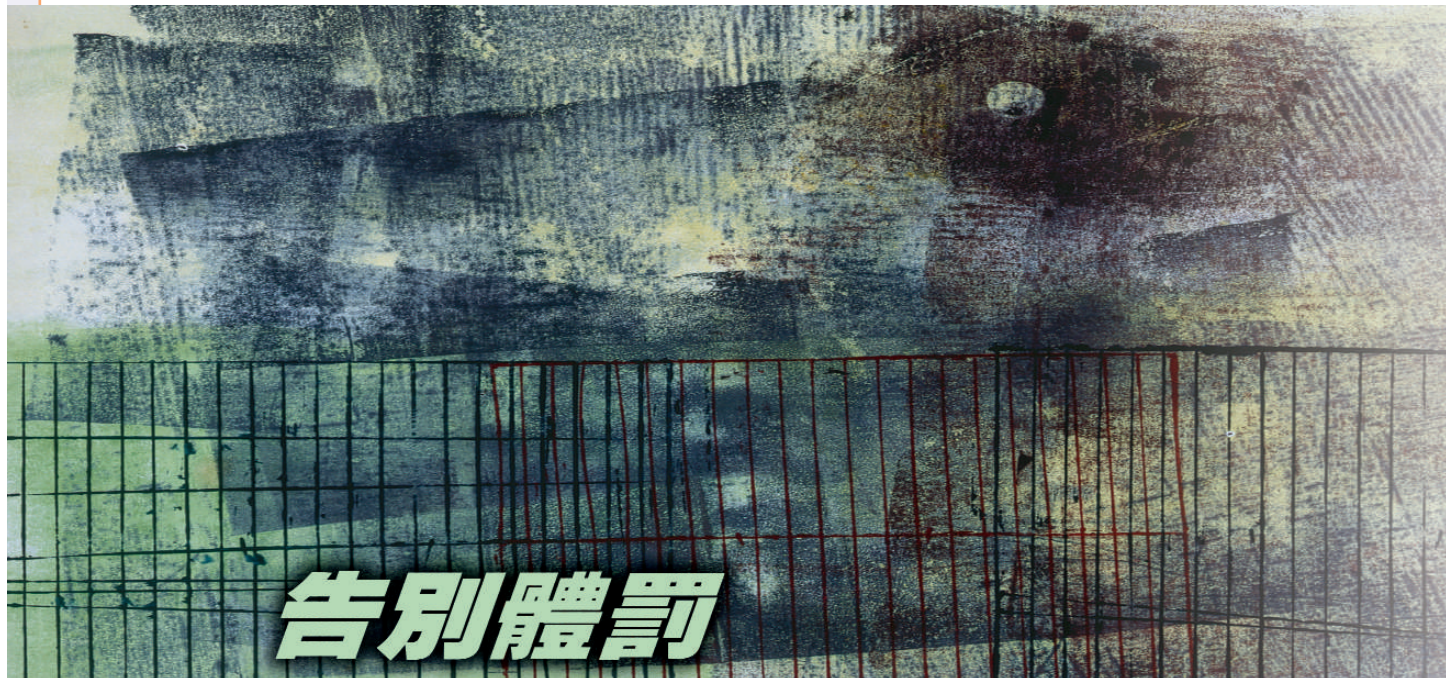
教育部在制訂「校園性侵害或性騷擾防治準則」時，仿效美國大學之作法，明文規定教師與學生之間的人際互動，不得發展有違專業倫理之關係。其目的並非要禁止師生戀，而是鑑於校園中出現許多師生之間性騷擾

或性侵害的事件，為了避免在校園中發生這些影響學生學習的事件，才特別在該準則中加以規範。其主要規範的是師生不平等的權力關係下所發生的情愛乃至性關係。一如前文所述，這種因為權力不對等而造成學生屈從的情愛關係，往往對學生心理造成重大影響，會嚴重的影響學生的學習效果，同時如果教師又不能公平對待所有的學生，勢必會因為師生戀情，間接妨害其他學生學習的權益。教育部正是基於這樣的思考而規定師生之間不得發展有違專業倫理之關係，如果有違反專業倫理之虞時，教師應該主動迴避。換言之，教師如與已具有性自主決定能力的學生因兩情相悅而發生戀情，在彼此已沒有直接的師生關係之情況下，我們應予以祝福；但是如果彼此有授課或指導的師生關係，因為事涉他人權益及公共利益，應發揮教師專業倫理的自律精神，主動迴避。

人與人之間經過接觸、了解，很可能會發展出相互吸引、彼此喜歡的情感，這乃是人情之常，並非以法律方式可以禁止，然而為了避免發生有礙學習或傷害學生身心的情況，甚至為了避免發生教師性騷擾或性侵害學生之情況，身為教師者應該恪守專業倫理，不和自己直接教學或指導之學生

發展情愛關係，如果真的彼此欣賞、相愛，應該考慮改變直接指導之身分關係，或是等到學生畢業之後再發展戀情。雖然從人性的角度觀之，有些強人所難，但是如果從顧及所有學生公平受教及公平分配教學資源的角度觀之，避免和自己直接指導的學生發展情愛關係，似乎又是可以被接受的一種限制。其實這種涉及專業倫理的問題，本應由學術社群依據學術自由、各級學校根據教師專業自主權的自律機制加以解決。目前在校園性侵害或性騷擾防治準則中，要求各校在自行訂定的防治辦法中加以規定，也許應該視為是一種暫時性的作法，如果學校能夠建立共識，像美國的各大學一樣，基於學校的情形自行訂定相關之規範，也許就不需要教育部加以規範了。

每一種職業都有其應該遵守的專業倫理，就像心理輔導人員不得和其輔導的對象發展情愛關係一樣，為了確保每一位受教者在校園中享有公平的受教權，避免教職員誤用其權勢而造成對學生的騷擾或侵害，不利於學生之學習，教師應該要遵守專業倫理，避免因為師生戀而導致學生學習上的不公平待遇。（本文作者為臺灣師大公民教育與活動領導學系副教授）



告別體罰

培養未來在等待的人才

文 / 莊國榮

教師的工作並不單只是專業知識的講授，熟悉提高學生學習動機、學習方法的有效性及學習能力等策略，且能注意學生的個別差異，善用各種輔導管教方法，更是教師必備的重要能力。管教方法甚為多元多樣，明文禁止體罰，是重要挑戰，但也是新的契機，讓教師發揮教育專業，增加有效教學與輔導管教相關之知能，來發展非體罰的管教方法。

多年來教育部雖然一再三令五申禁止教師體罰學生，但教師體罰學生的情形仍很常見，不過教師因為違法體罰，而被判民事侵權行為損害賠償、國家賠償，甚至有罪的案例，並不常見。教師體罰學生的事例之所以一再發生，但卻不常受到法律制裁，主要是因為法律欠缺禁止體罰的明確規定，以往家長、媒體、法院、教育主管機關及社會文化觀念對體罰亦較為包容，但這些因素目前已

產生重大改變。

法律及社會環境不再容忍體罰

首先，95年12月12日立法院通過修正教育基本法第8條第2項「學生之學習權、受教育權、身體自主權及人格發展權，國家應予保障，並使學生不受任何體罰，造成身心之侵害。」明確禁止體罰。其次，以往有些教育人員較傾向將師生關係當成威權關係，對尊重學生人權的認知較為不足，因此常將學生在課堂或校園的不聽話或不服從行為，視為對教育人員權威的挑戰；為確保班級或校園秩序及維護教育人員的尊嚴，對學生加以體罰或責罵便成為校園中的常見現象，而有些家長甚至認為管教嚴格的教師才是負責盡職的好老師。如今，隨著個人自我意識的覺醒，少子化現象日趨明顯，孩子成了家中的寶貝，因體罰造成的師生或親師對抗現象，也就屢見不鮮。再加上媒體報導模式的改變，對教育人員違法或不當處罰學生事件，常大篇幅的批判報導，教育人員如不能體察時代的變遷，繼續沿用以往的違法管教方式，很容易吃上官司或成為媒體批評的對象，因而帶給自己及學校很大的困擾。

體罰無助於培養社會需要的人才

有些人認為學生不打就很難管教，

但實際上，體罰只能解決表面問題，不能解決問題的真正原因，更無助於培養未來社會需要的人才。許多研究指出，體罰雖然可以暫時壓制學生的不良行為或產生短暫的服從，但卻會帶來更多的壞處，包括破壞師生關係、造成學生的恐懼不安與低自尊、誤導學生效法不滿時就使用暴力的行為模式，以及縱容教育人員發洩自己的情緒，因而帶來往後更嚴重的違法行為。因此，教育人員應學習了解學生各種偏差行為的成因，管理自我情緒，並採用其它正向管教方式，以避免體罰及其它違法與不當管教所造成的負面影響。

受到全球化與知識經濟的衝擊及勞動市場急速變化的影響，未來的青年在就業時，必須面對激烈的全球競爭、快速變遷的技術及產業結構。在全球化競爭中，單只依靠聽話、勤勞已不再是就業成功的保證。OECD的研究報告指出，要勝任知識經濟的工作要求，受雇者必須能展現以下能力：團隊合作、能在不明確的環境中進行協調合作、能解決問題、能處理非例行性事務、能擔負決策責任、有溝通技能，以及能從較寬廣的脈絡來理解工作環境的變化。就國家整體發展而言，也需要教育體系培育出有意願且有能力積極持續學習、有創新能力、適應力強、並能夠為組織創造高

附加價值的高素質年輕人，才能在全球化與知識經濟的洪流中維持國家競爭力，進而追求更高的國民生活福祉。

面對全球化、知識經濟及社會變遷快速的衝擊，學校不能只培養視野狹窄、EQ 不高、缺乏彈性的技術人員，而必須尊重學生獨立自主的人格、重視學習的積極意願與反思批判的能力，才能養成有適應力、有創新能力、能領導進步的人才。教育人員若採用體罰方式，快速警告及壓制學生，要求認真學習，對培養未來需要的人才，也許有短期的、表面的效果，但長期來看，不但欠缺實質效果，而且常伴隨著許多嚴重的副作用。

禁止體罰並不代表不能管教學生

教育基本法增訂禁止體罰規定後，許多教育人員擔心無法管教學生，其實體罰不等於處罰，也不等於管教；所以「禁止體罰」並非「禁止處罰」，也非「禁止管教」，只是禁止以違法或不當的手段來管教及處罰學生，但可以用合法處罰或正向管教方法來管教學生。注意事項第4點，分別清楚地界定管教、處罰及體罰：所謂管教，係指教師基於第10點之目的，對學生須強化或導正之行爲，所實施之各種有利或不利之集體或個別

處置。所謂處罰，指教師於教育過程中，為減少學生不當或違規行爲，對學生所實施之各種不利處置，包括合法妥當以及違法或不當之處置；違法之處罰包括體罰、誹謗、公然侮辱、恐嚇及身心虐待等。所謂體罰，指教師於教育過程中，基於處罰之目的，親自、責令學生自己或第三者對學生身體施加強制力，或責令學生採取特定身體動作，使學生身體客觀上受到痛苦或身心受到侵害之行爲。

教師的工作並不單只是專業知識的講授，熟悉提高學生學習動機、學習方法的有效性與學習能力等策略，且能注意學生的個別差異，善用各種輔導管教方法，更是教師必備的重要能力。管教方法甚為多元多樣，體罰是其中壞處較多且違法的方法；教育基本法明文禁止體罰，是重要挑戰，但也是新的契機，讓教師發揮教育專業，增加有效教學與輔導管教相關之知能，來發展非體罰的管教方法。

教育部訂定注意事項的原因

92年修正通過的教師法，基於尊重學校自主管理的精神，直接授權各校訂定教師輔導與管教學生辦法，而教育部亦因此廢止原先所訂定的辦法。但全國有數千所學校，其中大部分學校欠缺訂定辦法所需之專業知識及人力資源，因此立法院在三讀通過

「禁止體罰條款」時，同時通過附帶決議：「為建立校園完整的輔導管教機制，以免因『禁止體罰』立法通過後，基層教師因管教學生動輒得咎、無所適從，對學生輔導改採消極態度；同時避免校園中霸凌、恐嚇、勒索、偷竊…等偏差行為因無法約束而危害學生及他人，致使『教育基本法第8條、第15條修正案』通過後，多數學生未蒙其利反受其害，教育部應與全國教師會於6個月內研擬完成『教師輔導與管教學生辦法注意事項』，俾使基層教師對於輔導管教有一明確可循之處理原則，同時避免本案通過對於學校教育所產生之負面影響。」

「禁止體罰條款」的通過，確實也引起許多教育人員的不安與恐慌，擔憂管教學生會動輒得咎。為了避免教育人員擔憂管教學生動輒得咎，而對學生輔導管教改採消極態度，導致校園中霸凌等偏差行為增加，危害到校園安全及教學秩序；也為了落實教育基本法之規定，協助教育人員在輔導管教學生時，更能尊重學生基本人權，所以教育部積極訂定了「學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項」（以下簡稱「注意事項」），以作為各級學校修改其「教師輔導與管教學生辦法」之參考，並協助第一線教育人員清楚掌握輔導與管教之界線，

強化其輔導管教功能。

依正當程序凝聚共識訂定

教育部在訂定上開注意事項的過程中，非常注重透過正當的法律程序，建立一政策與法令的溝通平臺，凝聚全國教師會、家長團體、學者專家、各縣市政府及其他民間團體代表的意見，彙整出一具體可行、符合多數國人共識，而非特定個人或團體意見的準則來，俾以各校有所遵循及參考。因此，教育部自96年1月起委託筆者研擬「教師輔導與管教學生辦法注意事項及參考範例草案」，由教育部訓委會邀集全國教師會、全國家長團體聯盟、人本教育基金會及法律、教育之學者專家，共召開14次諮詢會議、辦理6場次縣市教育局督學與國中小種子教師研習活動，與全國25縣市共250位之督學及種子教師對話、分區辦理6場次說明會、與全國教師會之正式代表5人小組及教育部法規會召開3次研擬會議，才完成最後版本，並循行政程序公布實施。

注意事項的主要內容及原則

教育部在注意事項內容上，非常注重其現階段的具體可行性，希望能分階段漸進推動，協助教育人員逐步適應。其主要內容及原則如下：

一、明訂體罰及其它違法處罰之定

義，並有附表舉例說明。這些定義係參酌國際共識，並考量我國教育現場的實際情況，適度縮小違法處罰之範圍，一方面保障學生權利，另一方面避免教育人員動輒得咎，創造學生、教育人員雙贏的局面。依注意事項第4點第5款規定，所謂體罰是指「教師於教育過程中，基於處罰之目的，親自、責令學生自己或第三者對學生身體施加強制力，或責令學生採取特定身體動作，使學生身體客觀上受到痛苦或身心受到侵害之行爲」。因此，如果教師並非基於處罰之目的爲之，或未使學生身體「客觀上」（並非只是學生或家長個人主觀上的感受）受到痛苦或身心受到侵害，則非屬體罰或違法處罰。

二、輔導與管教學生時，教師罵學生豬或笨等行爲並非體罰。教師固然應避免用「豬」或「笨」等字眼責罵學生，但此種行爲是否構成刑法第309條之公然侮辱罪，應依個案情節整體判斷，在判斷時並應考慮行爲人的言談習慣、事件之情境及脈絡等因素，客觀的加以認定。合理的口頭規勸或糾正學生，或單純對學生不禮貌的言詞或行動，或是因爲疏忽而不夠尊重學生，因爲欠缺公然侮辱的故意，並不構成刑法的公然侮辱罪。因此，老師罵學生豬或笨，除非到達構成誹謗、公然侮辱、恐嚇等犯罪之情況，

或構成民事或行政法律責任，不然並不構成刑法的公然侮辱罪（第39點）。

三、明訂校園中得採取之管教措施。教師得採取之一般管教措施（第22點），學務處（訓導處）及輔導處（室）得採取之特殊管教措施（第24點），學生獎懲委員會之特殊管教措施（第26點），減低教育人員因權責不明確可能遭遇之困擾，以協助教育人員發揮輔導管教功能。

四、區分違法處罰及不當管教，對教育人員有不當管教行爲者，先儘量從寬處理。注意事項第42點第1項規定：「教師有不當管教學生之行爲者，學校應予以告誡。其一再有不當管教學生之行爲者，學校應按情節輕重，予以懲處。」學校實施教師輔導與管教學生辦法須知第5點也規定，教師違法處罰學生，且構成刑事、民事或行政法律責任者，學校應依三級通報流程處理。

五、允許教師採取必要的強制措施。爲維護校園安全，並適當保障學生人權，允許教師採取必要的強制措施，也採取遠比刑事訴訟法第11章關於搜索之規定寬鬆許多的標準，允許教師及學校在一定要件下，搜查學生身體及私人物品，學務處（訓導處）也可以進行必要的校園安全檢查。

六、儘量兼顧法律明確性與保留必要

彈性雙重原則。為維護教師專業自主權及顧及教育現場千變萬化的情況，儘量兼顧法律明確性與保留必要彈性雙重原則，一方面將現行輔導、管教實務上較無疑義之作法，條列為一般輔導管教措施，供教師參考；另一方面也避免對教育人員該如何進行輔導管教，做過分詳盡、僵化之規定，而讓教育人員保有必要之裁量空間。

禁止體罰政策及法令的推動

根據教育部96年3月進行之第8次國中學生校園生活問卷之抽樣調查結果指出，在95年1年間有44%的國中學生遭受體罰。在禁止體罰政策及相關法令的推動上，教育部採分階段漸進推動原則，希望能協助教育人員逐步增進專業與輔導知能，放棄體罰及其它違法或不當之管教方式，改採合理有效管教學生的方法。「教育部推動校園正向管教工作計畫」所列的執行成效評估指標，第一年為：根據抽樣調查，受到體罰之學生比例降至30%；第二年為：根據抽樣調查，被打之學生比例降至20%；第三年為：根據抽樣調查，被打之學生比例降至10%。

尋求對於輔導管教問題的共識

教師法第17條第1項第4款規定：「教師除應遵守法令履行聘約外，並

負有下列義務：四、輔導或管教學生，導引其適性發展，並培養其健全人格。」同條第2項規定：「前項第4款及第9款之辦法，由各校校務會議定之。」據此規定，教師輔導與管教學生辦法係由「各校校務會議」訂定，非屬教育部的權限，故教育部僅能訂定具有「行政規則」性質的注意事項，供各校參考。不過，此項行政規則除了解釋教育基本法，明訂體罰之定義外，基本上是針對校園輔導管教的實際情況，解釋相關法律規定，並未創造新的規定，因此，各校未來訂定輔導管教辦法或實際處理輔導管教事件，除非是屬於學校或教師擁有裁量權的輔導管教事務，否則不應違反注意事項規定，以免抵觸相關法律規定。

因此，筆者建議各學校研擬教師輔導與管教學生辦法時，可以教育部所定之注意事項及範例作為範本，邀集學生代表、教師代表、家長代表及行政人員代表參與討論，針對學校或教師擁有裁量權的輔導管教事務，考量學校實際需要，理性溝通、集思廣益，尋求對於輔導管教問題的共識，訂出明確可行的辦法，經校務會議通過後，由校長發布實施。（本文作者為國立政治大學公共行政系助理教授）

師心



輔導與管教辦法

文 / 賴光祺 圖 / 丘莫

絆住老師了嗎？

隨著時代的演變，國家教育權的完全正當性雖已被否定，但不論就憲法或教育基本法的規定，教育工作也不能完全只建基於國民教育權。既然兩者都各有所偏，理想的教育就必須是透過兩者的協調折衷，形成妥協，才能順利實施，亦即仍須回到憲法第21條教育是人民的權利也是義務的觀點。

依教育基本法的修正，立法院決議要求教育部制訂適當的「輔導與管教辦法」原則，供教師作為輔導與管教學生之依據。經過將近半年的研議，教育部陸續於4月16日及5月7日公布輔導與管教辦法注意事項草案及修正草案之初步共識，卻造成教師相當的騷動，許多教師認為此辦法讓教師受到很大的限制，甚至有些教師認為此辦法已經讓教師完全失去管教學生的工具，學

生將呈現完全不受教的狀態，爲了明哲保身，避免動輒得咎，最好放任不管。雖然這種看法不見得符合實情，但也顯示出此辦法令教師們感到相當的不安，隨後於6月26日公布的正式內容，則有相當大的修正，其中的變化，顯示的意涵很值得好好地探討。

受教權的意涵

輔導與管教辦法的修正乃是基於落實教育基本法規定應尊重學生之學習權、受教育權、人格發展權與身體自主權，特別是明訂禁止體罰，但教師們關心的可能不只是體罰的問題，而是學生受不受教的問題。受教，從字面來看是接受教育，受教權，則是接受教育的權利，牽涉教育、學習與管教之間的關係。雖然依據現代建構主義教育心理學，學生必須自願接受與主動學習，教師才能有效地施以示範、說明。但若從管教的角​​度來看，注意事項（以下簡稱辦法）第4條，定義「管教」爲「對學生須強化或導正之行爲，所實施之各種有利或不利之集體或個別處置」，另外，管教之英文discipline，係指爲了達成糾正、塑造或控制的目的，所施的命令或訓練。顯然具有行爲改變技術中的正面增強與負面增強、消弱等作爲，此作爲是教師不論學生是否願意而施

加的。但上述兩種概念之間似乎存在有矛盾，亦即如果教師施以管教，學生卻拒絕接受，該怎麼辦？到底學生的接受教育是否必須基於其自願性，或必須有強迫的部分，或者說受教權必須佐以受教之責，牽涉到不同教育權典範之間的關係，需先加以探討。

教育權的內涵轉移

教育權的理論方面存在有兩派看法，其中「國家教育權」的支持者主張教育是國家的權利，人民的義務；相對地，「國民教育權」的支持者則主張教育是國家的權利，人民的義務。過去相當長的期間，國家教育權佔主導地位，但近年來國民教育權逐漸受到重視，依後者的觀點，國家僅能就教育的外部事物進行整備，不應介入教育的內部事物。我國教育基本法原則上乃立基於此種典範之上，因此，偏向主張人民才是教育事務的主體，甚至有部分人士認爲近年來我國教育有逐漸消費化導向，亦即教育的實施必須基於消費者—學生與家長—的需要與同意。

但如果我們仔細檢視憲法與教育基本法，將會發現人民在教育事務中的主體地位其實是宣示性大於實質性，因爲不論是教育目的或關於國民教育課程的規定，國家都不可能完全退出。此外，教師受託於父母及全體國

民，一則可能與父母一起對抗國家的干涉，另一方面，不論是基於身為廣義的公務員而代表國家，或基於其教育專業判斷，其作為都可能發生與父母管教理念、方式不同，或與學生的意願相違背的狀況，因此，若只基於完全的國民教育權，則目前的制式學校教育將完全無法實施。也就是說，隨著時代的演變，國家教育權的完全正當性雖已被否定，但不論就憲法或教育基本法的規定，教育工作也不能完全只建基於國民教育權。既然兩者都各有所偏，理想的教育就必須是透過兩者的協調折衷，形成妥協，才能順利實施，亦即仍須回到憲法第21條教育是人民的權利也是義務的觀點。

但如何避免國家教育權的壓迫呢？筆者認為其中的關鍵乃在於國家教育權中「國家」的意涵，必須從政治人物所操縱的國家機器轉變為代表公民社會整體，經過此種轉化之後，管教乃不再是基於國家機器為遂行其意識型態而為之命令與訓練，而是具有教化的功能，亦即教師作為公民社會的成人代表，負有化育未成年人的權利與責任，不僅應將經過篩選後有價值的文化傳遞給學生，也應該承擔國家或公民社會所賦予善盡告知與導正之責。其實施的規準乃是具有普遍性的「合價值性」、「合知識性」與「合自

願性」，其中最後一項，並非僅指學生明白表示的同意，而且是指符合其身心發展的階段與狀態。因此，就兼顧學生、公民社會或國家的利益而言，教育或輔導管教過程中，不能誤解其中的措施都應該是學生所感到愉快或願意的，還應該注意不能放任未成熟之學生為所欲為，而放棄應有之規約與訓練部分；亦即教師除應適度尊重學生的自主之外，還應培養學生在一定程度內遵守社會規約，及在可承受的範圍內勉為其難的素養，只是這種素養的培育過去是靠強制或不容質疑的權威來達成，今後則必須以說理的方式來建立。

輔導與管教辦法賦予教師的權責

從另一個角度來看，不論是基於教育基本法、輔導與管教辦法或教師的職業本質，教師都不能放棄其責任，對學生放任不管，而是必須發揮其專業精神、知識與能力來轉化學生，否則必將被質疑為失職、不適任。而且基本上，如果教師能夠以幽默、傾聽、讚美、信任等方式與學生互動，應該不會有太大的輔導與管教問題。但因為不是所有的教師都有這些特質，不是所有的教師都能隨時隨地保持最佳狀態，也不是所有的學生都不會發生不良的行為，因此，作為學生犯錯時的必要處置，輔導與管教辦法

的訂定乃是必須，但就本辦法的制定過程來看，草案第 14 條，曾經讓部分教師認為各項懲處都必須徵得學生之同意，則教師將毫無可管教之工具，因此而有後續的修正（辦法第 15 條），改為學生的異議只做為教師斟酌之用。但仍有許多教師認為禁止體罰，學生又有申訴權，教師仍將動輒得咎，其實這種看法是有問題的，事實上，教師依據此辦法仍可在完全不需體罰的前提之下，有效地處理學生的問題，茲依學校較常發生之狀況分析如下：

一、上課睡覺：學生上課睡覺，教師應先問明其原因，若無病痛等特殊原因，則應善意提醒其振作精神，或請其起立或其它可以提振精神之動作，此作為乃是協助學生增進學習效果，而且依部分法界人士所認為國民教育不僅是給予該國民個人的「給付行政」，還與提高國民的智識程度、整體國力之提升有關；所以，不放任學生睡覺是教師職責所在，自然不應歸為處罰。因此，教師對於上課睡覺的學生不能以尊重其自願性為理由而視而不見，置之不理。若學生仍屢勸不聽，則教師應在下課時間約談，分析其原因，並加以記錄，必要時還應通知家長，約談家長，請其協助；或移請學校行政單位輔導。當然教師也負有檢討並增進自己教學能力的責任。

二、作業問題：學生的作業問題方面，教師應先再衡量其能力，注意因材施教的原則，給予不同學生相當於其能力之作業份量。若學生仍不繳交，應問明原因，除通知家長之外並應針對原因給予協助，若學生只是偷懶，則可比照法律上的「管收」作為，留校或下課時間完成未完成之作業與工作（22 條）。但放學留校的作法可能必須注意學生回家的安全，可與家長聯絡，請其前來接回，或由教師親自將學生送回，雖然對教師可能是一種困擾，但卻也是增進師生感情與認識的一種有效作法。

三、對他人之間接妨礙：學生發生對他人之不良影響，可分間接與直接兩類；其中間接影響的部分，如干擾上課，可依序進行口頭糾正、調整其座位，要求其在教學場所一隅暫時與同學保持適當距離。若學生不從或仍舊繼續干擾上課，則得要求輔導處或學務處協助將學生帶離現場。而為了避免教師動輒將學生交由輔導室及學務處，輔導處或學務處可要求教師提供過去之輔導記錄與已實施之管教措施，裨益接下來之處理。輔導處及學務處除進行輔導之外，其懲處可有以下作為：要求學生站立反省一堂課（累計不得超過兩小時），輔以靜坐反省或書面反省及向當事人教師道歉等。

四、對他人之直接侵害：若學生所犯錯誤有直接侵害他人或觸犯法律之虞，由於學校不是法院，教育的功能仍較處罰的功能重要，為避免將學生污名化、貼上標籤，而且，根據研究將學生送至少年法庭往往有更負面的效應；因此，除法有明文規定需通報者應立即通報之外，不宜直接移送司法程序。其處理方式，首先應通知家長，除了是因為家長依法有懲戒權之外，也有要求家長負起管教責任之用意與效果。若情節重大，校方應召開學生事件獎懲會議，除書面懲處（記過）之外，亦可議決採取交由其監護權人帶回管教、規劃參加高關懷課程、送請少年輔導單位輔導，或移送警察或司法機關等處置。

五、安全檢查：為預防校園傷害發生，教師可能需要對學生所攜帶物品進行安全檢查，但這一點又有侵害隱私權的疑慮。依辦法第 28、29 條規定，除非有證據，否則教師不應任意搜查學生的物品；但當有證據或合理懷疑時，這項不得檢查學生攜帶物品的規則即可被打破。不過，為了保護學生之權益，應該有第三人在場作證。當然，在這一方面，學校及教師應該教導學生認識違禁品的傷害性，建立勇於檢舉的道德勇氣，配合建置完善的通報網，以預防意外事件的發生。

輔導與管教辦法需澄清與可改進之處

輔導與管教辦法第 14 條第 7 點規定，對學生受教育權之合理限制應依相關法令為之，且不應完全剝奪學生之受教育權，亦即依據辦法第 23、24、26 條，學校在必要時是可以將學生帶離班上的。此作為表面上雖有在校停學（in school suspension），剝奪其學習權的味道，但事實上，因為就品格教育與知識兩相比較之下，學業並不比品格或道德來得重要，當發生重大問題時，學生或家長並不能以維護受教權作為拒絕離開教室之藉口，教師依據辦法的相關作為雖停止學生某一項學習，但是卻施予另一項更重要的教育，並不應歸類為妨礙其受教權（或學習權）。至於為了避免此項措施遭到濫用，當教師提出請求，要求行政處室帶離學生的次數過於頻繁時，各校可以要求教師提出書面報告及檢討改進之方法，並協助其改進教學與管教能力。至於行政單位若濫用此項措施，則可以由家長提出申訴。

其次，由於輔導與管教辦法主要是規範教育工作者的行為，必須配合學生的獎懲辦法，避免讓學生有所誤解。例如，學生可能誤會對教師的管教可以置之不顧，而與教師產生衝

突，因此，教育工作人員必須對學生獎懲辦法善加宣導，讓學生知道若其行為違反法律、校規或班規，必須接受處罰，而非可以對教師之管教置之不理，又若其行為有立即性危險時，教師甚至可以當場壓制（23條），無關體罰等，都需要廣為宣導，避免學生因為一知半解或受社會媒體不正確資訊影響，產生不正確態度，終至產生反教育之效果。

另外，在新的輔導與管教辦法中，缺乏輔導或強制轉換環境之配套措施，這一點有必要加入（或在學生獎懲辦法中補充），因為有些重大犯行，如涉及性侵或惡意攻擊同學及教師的學生，雖循管道通報並移送少年法庭，但據了解通常第一次都只會被判處保護管束，回原校上課後可能會對被害人產生心理之恐懼，基於保護被害人的理由，實有必要建立強制加害學生轉學的機制，只是這種處分屬輔導與管教或獎懲辦法中的「極刑」，應有節制使用並有充分之理由。

建立良好的師生關係是最好的輔導與管教之道

輔導與管教辦法之所以會引起廣泛的注意，主要是其中對學生負面行為該如何處置的規定與教師過去的受教經驗有明顯差異，但這畢竟是師生關

係產生問題時的處置作為，不是教學的常態。至於其中要求教師進行正面引導的部分屬於較高層次的建議，教師若能熟練運用，當然具有極大的價值，對能力佳的教師其實也不構成問題，只是能力較差之教師可能感到不易遵循。但事實上，這卻不失為督促教師專業成長的一種作法，換一個角度來看，如果教師能夠建立正確的心態，尊重學生也是理性的存在，善用各種正面的教學輔導方法，如溫暖、幽默、傾聽、對話、正面稱讚、信任、深入了解學生身家背景等等，則必然能夠建立與學生之間的深知深愛關係，讓學生與教師都能沈浸於教育的樂趣之中。

因此，輔導與管教辦法雖然限制了過去教育工作人員視為理所當然的處罰方式，卻並未剝奪教師們的管教權能，雖然學生問題並不會因此而絕跡，但既然過去的管教方式學生的問題仍層出不窮，則我們何妨轉換個方式來對待學生，試試用更正面的態度來看待學生與這項辦法本身，所謂「觀念決定態度，態度決定行動，行動決定前途」，教育工作究竟是每下愈況或是日臻美好，其實就在你我一念之間。（本文作者為基隆市建德國中教師）

邱文

註：參考資料略



(圖／丘莫攝)

教育難以面對的真相

— 學生管教問題

文／黃木蘭

教師的管教處置是否為體罰行為，該由誰來認定？是家長說的算？是憑學生的感受？還是訴諸媒體或民意代表的陳情？當教師的管教措施被誤導成體罰事件來批判時，多半老師都抱著顧全大局、息事寧人的態度，只期望風波趕快落幕。但今天零體罰已正式立法，教師的這種駝鳥心態可能讓自身陷於「犯法」危機之中。

立法院於2006年12月12日通過教育基本法修正條文，使我國成為全球第109個立法禁止校園體罰的國家，不但確立了校園「零體罰」的法律依據，同時也引發社會廣泛討論。許多家長、教師憂心忡忡，教育人員煩惱自己的作為動輒得咎、綁手綁腳；家長擔心未來教師恐怕無法管教學生，或因寒蟬效應而對輔導管教採取消極態度，使得校園秩序跌入黑暗期，校園霸凌事件無法消弭。總之，校園「零體罰」的立法，不僅使傳統的管教手法受到嚴峻的挑戰，也可能使校園安全亮起紅燈。

爲了落實教育基本法的修正條文，立法院還通過附帶決議，要求教育部與全國教師會必須在六個月之內完成「教師輔導與管教學生辦法注意事項」之研擬，以便協助教育人員在輔導管教學生時更能尊重學生基本人權，並作爲各級學校修改其「教師輔導與管教學生辦法」之參考，促使第一線教育人員清楚掌握輔導與管教之界線，強化其輔導管教功能。

而今教育部已如期完成「教師輔導與管教學生辦法注意事項」之修正，並於2007年6月發函公布實施，各級學校也正如火如荼的進行「教師輔導與管教學生辦法」之訂定。法律、規定都到位，是否所有學生管教的問題就能迎刃而解了呢？本文僅從教師輔導與管教學生的「執行面」，來討論學生輔導與管教相關法律、規定實踐的問題。

體罰，絕對不是教師的「專利品」

無論是資訊媒體、市井閒談甚或學者專家的研究，論及「體罰」議題，焦點幾乎都與教師、學校聯在一起，體罰彷彿變成教師、學校的「專利品」。當零體罰通過立法，有人爲學生將從體罰的陰影中解放而喝采；有人擔心教師管教權不彰將致使校園一團混亂；有人則煩惱老師不能體罰而無法管住學生，讓人誤以爲體罰是教

師的「神主牌」或「護身符」。

然而事實卻不然，教師的體罰行爲，在某種程度上是受到家長的支持與肯定的，而且，體罰也是家長常用來管教孩子的方法之一。不可否認，體罰措施的確能促進教學績效或糾正學生的偏差行爲。所以，很多時候家長甚至扮演「體罰」促進者的角色，例如要求老師責罰孩子、公開讚揚嚴格且體罰的老師等。根據《天下雜誌》2007親子專刊有關體罰的調查發現，有83%以上的家長贊成體罰；近86%的父母同意教師體罰學生；有77%的家長，同意體罰是管教孩子的有效方法。誠如黃維明、何琦瑜所指，家長經常是促成體罰的「共犯結構」。因此，我們在落實零體罰政策時，絕對不能只規範學校及教師，而忽略學校教育的「親密合夥人」（家長）之關鍵性作爲，以及學校教育的主體（學生）之行爲規範。否則，「零體罰」充其量也只不過是個跛腳法律，終難順利執行。

管教 ≠ 體罰 ≠ 處罰

雖然早在50年前就有行政命令規定教師不得體罰，卻一直欠缺明確定義，對於管教與體罰有何差別，很難有一個確切的分野。直到教育部最新公布的「學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項」，才把管教、處

罰、體罰做了區隔，也列舉了違法處罰之類型，以便大家有個遵循。

所謂「管教」，是指教師基於輔導與管教學生之目的，對學生須強化或導正之行為所實施之各種有利或不利之集體或個別處置。而

「處罰」是指教師於教

育過程中，為減少

學生不當或違規

行為，對學生

所實施之各種

不利處置，

包括合法妥

當以及違法

或不當之處

置。其中違

法或不當之

處罰就是體

罰行為。

「體罰」，

指教師於教育

過程中，基於處

罰之目的，親自、

責令學生自己或第三

者對學生身體施加強制

力，或責令學生採取特定身

體動作，使學生身體客觀上受到痛苦

或身心受到侵害之行為。換句話說，

教師的管教行為中，在不得已的情況

會有處罰學生的作為，而這處罰學生

的作法，若違反了「適當之正向管教

措施」，就可能構成體罰事件。所以，法律明文禁止校園體罰，並不代表教師就沒有管教學生的義務或處罰學生的權利，而是提醒教育人員要以教育專業為基礎，採用非體罰的管教

或處罰方法來管教及輔導學生。

或處罰方法來管教及輔導學生。

別讓「零體罰」澆息老師的熱忱

打從90年代，體罰議題被熱烈討論開始，教師的管教行為就備受各方矚目。一些特殊的體罰個案在媒體渲染下，使得不明究理的人以為教師總是以體罰來完成教育目標，甚至有人還直指：當老師有什麼了不起，只不過是比較懂得打小孩的人而已。這些話語，對於終日兢兢業業為教育奉獻的教師們來說，真是情何以堪！

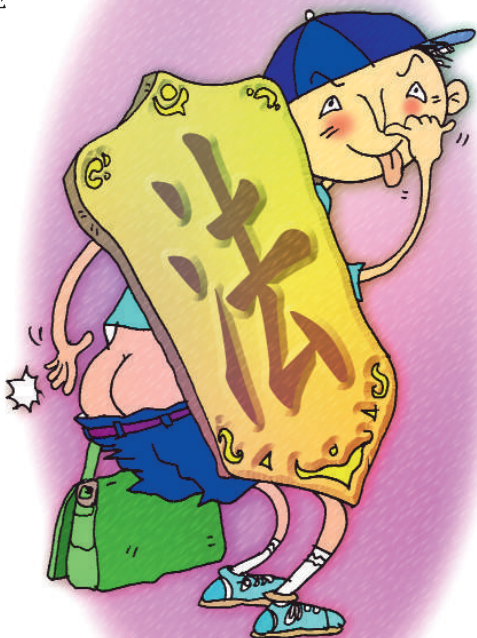
近幾年，由於社會風氣開放、資訊發達，以及民主化教育改革浪潮的影響，不僅尊師重道的優良傳統文化逐漸被淡忘，有些家長或社會團體還會

近幾年，由於社會風氣開放、資訊發達，以及民主化教育改革浪潮的影響，不僅尊師重道的優良傳統文化逐漸被淡忘，有些家長或社會團體還會

近幾年，由於社會風氣開放、資訊發達，以及民主化教育改革浪潮的影響，不僅尊師重道的優良傳統文化逐漸被淡忘，有些家長或社會團體還會

近幾年，由於社會風氣開放、資訊發達，以及民主化教育改革浪潮的影響，不僅尊師重道的優良傳統文化逐漸被淡忘，有些家長或社會團體還會

近幾年，由於社會風氣開放、資訊發達，以及民主化教育改革浪潮的影響，不僅尊師重道的優良傳統文化逐漸被淡忘，有些家長或社會團體還會



(圖/林亦欽繪)

拿著放大鏡來檢驗老師的作為，稍微風吹草動就群起攻之。影響所及，一批又一批經驗豐富、專業成熟的「高階教師」們捨下心中的最愛，選擇以退休來逃離「是非之地」(校園)；另外，校園裡的「小皇帝」也越來越多，他們會以「恐嚇」的口吻對老師說：「你最好不要…否則，我就去告你…」；個人還親見少數家長找民意代表或媒體陳情、抗爭，擴大事端，目的只爲了要求金錢賠償。不幸的是，這些伎倆經常得逞；校園文化墮落至此，絕非教育之福。

沒有一個身心正常的教師會以體罰學生爲樂事。實際上，一個體罰事件形成，教師、學生、家庭及社會大環境都應負部分責任，只單方面檢討教師實有失公允，也難教人口服心服。學生的成長與發展，需要全體師生、家長、社區人士共同經營，在和諧務實中尊重專業，本著學生第一、教學優先的理念，一切以學生基本需求爲出發點通力合作，以奠定學生良善的品德修養、主動積極的學習動力及務實的生活態度爲努力目標，而不是在校園中製造誰管誰，或誰怕誰的恐怖氣氛，更不能讓「零體罰」政策的執行，澆息了老師的教育熱忱。

誰來認定體罰行爲？

在教學歷程中，學生來自各個不同

的家庭，彼此之間存在很大的個別差異，老師難免會因爲學生的行爲偏差、學習態度不佳或干擾教室裡同儕學習等情事，而施以必要的糾正或處罰，就教學現場而言，有其必要性和價值性。但是，一個不小心很可能就會因管教過當而違法，爲師者不可不慎。

根據以往案例，很多當時被大肆撻伐的「體罰事件」，有不少是正常的教學管教而被扭曲、被誣陷的。個人不否認教師可能由於某種因素，而做出有違法律規定的體罰行爲，但不是每一個處罰行爲都是體罰。在此要問的是：教師的管教處置是否爲體罰行爲，該由誰來認定？是家長說的算？是憑學生的感受？還是訴諸媒體或民意代表的陳情？當教師的管教措施被誤導成體罰事件來批判時，多半老師都抱著顧全大局、息事寧人的態度，只期望風波趕快落幕。但今天零體罰已正式立法，教師的這種駝鳥心態可能讓自身陷於「犯法」危機之中。

「學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項」雖然列舉了「教師違法處罰措施參考表」，並說明教師管教科行爲是否構成「違法處罰」，會根據處罰之目的、使學生身體客觀上受到痛苦或身心受到侵害等要件來衡量。但是，教師的管教行爲大都發生在師

生獨處或班級教室中，雙方可能因立場不一、認知不同，而對同一事件有不同的解讀，一旦事過境遷，要如何找到真相、如何確認是正當管教或違法處罰？這恐怕會是執法的困難之一。其次，教師管教行為發生爭議時，學生一方大多會有家長、民意代表、新聞媒體等為其「申張正義」，那麼誰來為教育人員「發聲」呢？在一個無法「勢均力敵」的形勢中，如何尋求正義、公平判決？這是執法的困難之二。

親師生都有應負的任務與責任

教育基本法修正條文明定：「學生之學習權、受教育權、身體自主權及人格發展權，國家應予保障，並使學生不受任何體罰，造成身心之侵害。」其用意在尊重及保障學生的基本人權，同時也鼓勵老師排除「不打不成器」的傳統教育觀，以更有創造力、更有啟發性的方式來教導我們的下一代。教育部並特別頒定「學校實施教師輔導與管教學生辦法須知」，

要求學校修正校規、班規，明定教師違法處罰學生事件之防範、輔導、通報與處理流程，以及教育人員及志工之法律責任等。

然而，學校教育不僅是以學生為主體，同時也是老師與學生互動的動態過程，沒有制式的活動步驟，也沒有規格化的輸入元素，我們不能單方面要求教師獨力負起所有教育責任。學生來自家庭，教育事務應是家長和教師共同合作的「共構工程」。因此，在要求教師尊重及保障學生基本人權的同時，家長是否也能同步指導孩子正確認識基本人權的內涵，並同時尊重及保障教師、學生的基本人權？個人認為，在規定教育人員該如何管教學生的同時，也應列舉家長及學生在教育事務上的相對任務與責任；因為，究責偏於一方的法律條文，只會讓親師生三方在教育的路上更無法同舟共濟，而原具美意的法律甚至可能變成教育的另一個緊箍咒。（本文作者為花蓮縣北埔國小校長）

註：參考資料略



(圖／林亦欽繪)



體罰與處罰的紅線 在何處？

文 / 蔡文正 圖 / 章燕燕

教師管教學生之所以會採用處罰方式，通常是在學生犯錯、行為失當、違反班級常規時為之，希冀學生記取不愉快的經驗，往後不要再犯。但教師的處罰方式也可能並不正確，非但無法提升學生的學習動機與意願，反而在處罰過程中更加觸怒教師，進而採用更激烈管教方式，處罰最後變體罰。

教室中常見這樣的情景：小華發出怪聲干擾上課，經老師勸告制止，小華不理會老師的勸止，依然故我，老師憤而處罰小華到教室後面罰站。小華卻對著老師說：「我看報紙報導，老師體罰學生是違法的行為，你叫我到後面罰站，不但侵犯我學習的權利，而且違法，我要告訴父母並且向教育局檢舉。」這時老師是該繼續採取原來的處罰？還是放任他，免得自找麻煩？反正學習是學生自己的事，「師父領進門，修行在個人」，往後就看學生個人造化了。

罰站是一種處罰還是體罰？執行之後會

不會真被學生告？這是長久以來老師心中存在的疑惑與困擾。近來媒體經常報導學校老師因「體罰」導致學生受傷害的事件，甚至因不同管教意見與家長產生衝突，教師與學生、家長之間的信任關係似乎正在瓦解中，因此親師生衝突、受傷、賠償、處罰等案例日益增多，師生關係日益緊張。其實，體罰與處罰的論述從未停止過，各方見解南轅北轍。在教育基本法通過學校教育零體罰規定之後，體罰與處罰的爭議依舊存在，只因體罰與處罰之間仍存在著灰色地帶，文字也出現諸如「罰站是體罰？站立反省是處罰？」的爭議。體罰與處罰的界線需要明文規定，劃出一條明確的「楚河漢界」，才能讓教師安心管教學生，家長放心讓子弟受教於師，學生專心於學習。

體罰與處罰的區別原則

一、體罰與處罰有程度的區別：老師管教學生可能很難避免處罰，但處罰又可能過當造成體罰，傷害學生身心，但對於干擾教師教學與影響他人學習的行為，教師仍需要依專業判斷作適當的處置。諸如：同樣是站立反省（罰站），對於不同學生、不同情境，可能的結果就不一，處罰前需要做深思評估；在室外大太陽下與室內站立反省的時間，需有程度上的差

別，否則學生可能因昏倒造成意外傷害。嚴重性不同，同一個情境就可能形成處罰與體罰的區別。

二、體罰與處罰應有法令的界線：對於學生的不當行為問題，教師管教之前應先思考，有無法令具體規定不可為之措施，諸如：棒打學生、拳打腳踢、手打耳光、逼學生吞鉛片及半蹲、青蛙跳造成傷害等等。依法院過去的案例，被判傷害罪者全部有顯著的「體罰」管教，難以解釋為教師合法、合理處罰管教學生的情事。教師施行體罰之後，若家長帶學生到醫院驗傷並肯定有傷害的事實，法院對該教師會施以判刑、賠款等懲罰，學校則施以行政記過之行政處罰，視情節輕重有可能導致教師被解聘、停聘與不續聘等憾事。

三、體罰與處罰應有目標的區別：教師管教學生，應注意目標對象的原則區別，許多教師處罰學生，有時會以少數學生犯錯，處罰全班學生，導致沒有做錯的學生也被處罰，如此不該被處罰者受處罰，當然就有可能變成體罰了。因為，學生心生不滿，自認沒有錯，當然不甘受屈辱，處罰變體罰就由此而生。非需要管教目標學生受處罰，不但未能達成原有管教目的，反而傷害到其他表現優良之學生。

四、體罰與處罰應有目的的區別：教

師管教學生之所以會採用處罰方式，通常是在學生犯錯、行為失當、違反班級常規時為之，希冀學生記取不愉快的經驗，往後不要再犯。但教師的處罰方式也可能並不正確，例如：學生回家沒寫回家作業，老師處罰學生站立反省，此舉非但無法提升學生對寫作業的動機與意願，反而在站立反省的過程，動來動去，發出怪聲、說話等，更加觸怒教師，進而採用更激烈管教方式，處罰最後變體罰。

五、體罰與處罰字義上的區別：教師有必要確實了解體罰、處罰、懲戒、懲處、處分之間的異同，以避免因混淆而誤用。從字義上來解釋，體罰乃是使學生身體感到不舒服的懲罰，如造成身體上的疼痛或傷害；但身體的傷害也可能造成心理傷害，對於身體上懲罰的解釋又可能過於狹隘，無法做出適當解釋。因此，體罰係指造成學生身體與心理的傷害解釋，所涵蓋的範圍較完整。換言之，體罰容易造成對學生身心的傷害，是較為硬性的管教方式；處罰則是學生承受短暫的不愉快，讓學生記取教訓，能將犯錯行為改過，諸如：口頭告誡、書面申誡、記過、通知家長帶回管教、校內勞動服務、責令重寫作業等柔性合理的管教方式。以此區分，讓教師心中各有一把尺，以利柔性處罰與硬性體罰適當區分。

六、體罰與處罰應有比例的區別：教師管教學生，常會有口頭制止的措施，但此舉在比例不對等的狀況下，管教也可能變體罰。例如：教師運用「請某某學生回自己座位」、「請同學注意或安靜」等語詞做管教，但在比例不對等的狀況下，可能語調上揚、語音上升、情緒失控，最後用大吼大叫的方式為之；使學生心理感受到極大威脅，導致「心理畏懼」，產生身心症，進而懼學與畏學。所以，看似無害的口語管教，施行不當最後也可能會變成體罰，導致學生身心受創。

避免動輒得咎的體罰爭議

總之，處罰、體罰、懲處、處分等管教手段，都有可能造成傷害學生的情事，不但不是原來教師管教學生的教育目的，也無法達到原有管教學生改過遷善的想法。教育基本法雖明確要求教師不可體罰學生，但管教學生也是教師從事教育工作應有之做為，適當而清楚界線的處罰，讓學生明白自己的是非對錯，為自己的行為負責，勇於承擔犯錯也是教育的目的。或許體罰與處罰之間無法以一條細細的紅線來區分，但卻可以根據原則、具體案例的加粗紅線來區隔，教師管教學生若能注意這些原則，當能避免動輒得咎的體罰爭議。（本文作者為屏東縣烏龍國小校長）

尋覓零體罰的關懷契機

—與學生優勢能力對話

文 / 林士乾

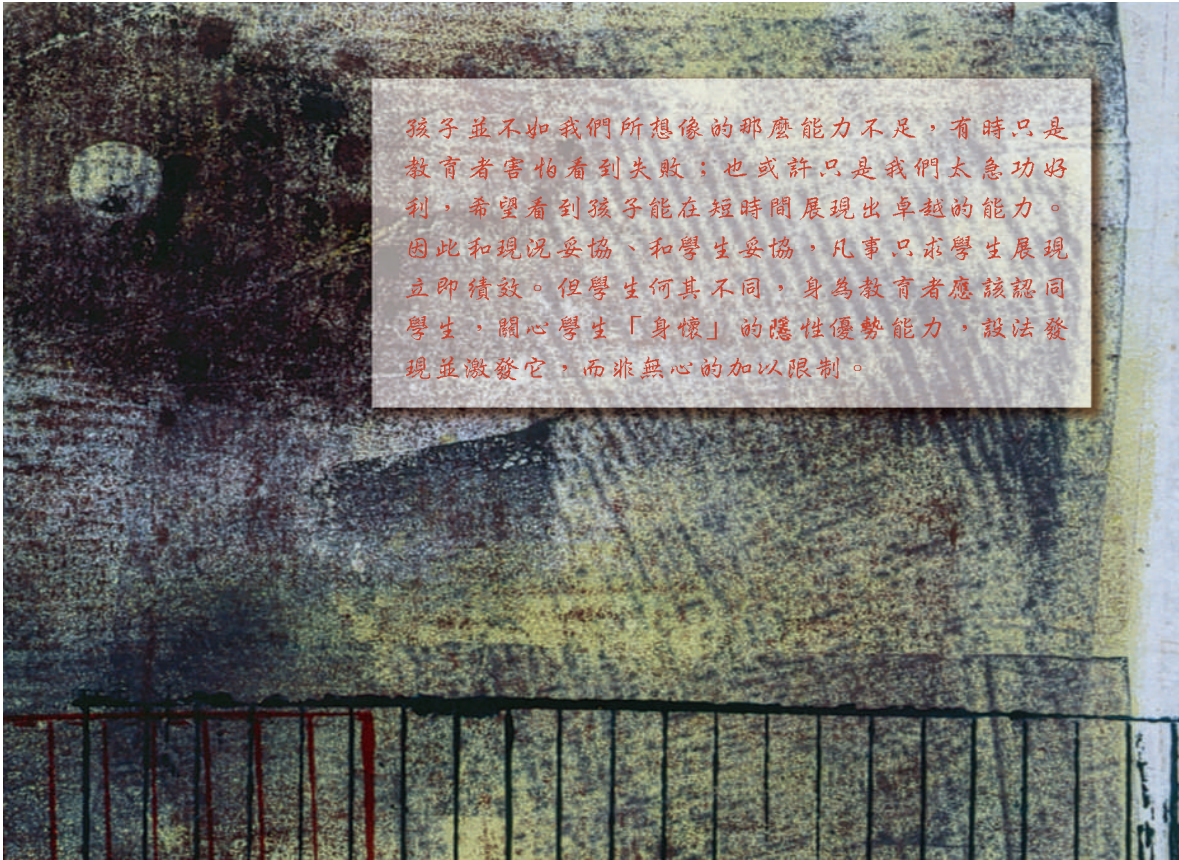
踏進五年級這個重新編班的教室，映入眼簾的是全新的24位學生。接觸這個班級之前，筆者早就耳聞這是個「不一樣」的班級。

一個「特別」的班級

已經營過六屆畢業生的我，透過持續不斷的進修與經驗累積，確信有足夠的學術理論基礎和豐富的實務經驗，可以在規劃中將這個其他教師口

中「不一樣」的班級帶領到一定的水平，但事實卻不如預期。

第一次交作業，全班竟有高達10位學生沒有完成，或者聲稱忘記帶作業到學校，其他繳交者的書寫情形也不盡理想。緊接而來的每一天，即便筆者軟硬兼施，作業繳交情形亦不見改善。而第一次要求學生帶學習用具，情況如同作業繳交一般，「忘記帶」似乎成為師生間必定的對話內容。

An abstract painting with a dark, textured background. A central rectangular box contains text in red. The painting features various shades of blue, green, and brown, with a prominent vertical line of red and black near the bottom.

孩子並不如我們所想像的那麼能力不足，有時只是教育者害怕看到失敗；也或許只是我們太急功好利，希望看到孩子能在短時間展現出卓越的能力。因此和現況妥協、和學生妥協，凡事只求學生展現立即績效。但學生何其不同，身為教育者應該認同學生，關心學生「身懷」的隱性優勢能力，設法發現並激發它，而非無心的加以限制。

面對這樣的情況，身為老師總不忘從學習心理學的角度來思索，並從以往的實務經驗中覓尋可行策略。為了發揮自己的教育愛，乃盡力提供可能的協助，如開始編寫數學講義，將每一單元的學習內容盡量的安排在講義當中，設想著程度低者即便在上課中未能聽清楚，透過講義或許能達到一定的水平，期待如此策略能提升學生能力，改變現況。但令筆者錯愕的是，非但前述情況未能改善，那些經常性遲交者還將老師費心編寫的講義視為「額外」的作業，當收回查看學

生使用情形時，遲交、未寫、未完成者人數依舊眾多。終於了解這是如何「特別」的一個班級，一個學習習慣多數未建立、學習態度不甚積極的班級。

早已放棄自己的小扁

在這樣的班級中，老師情緒備受挑戰，師生關係緊張，小扁（化名）則是這緊張局面中的代表人物。他來自一個父母離異的家庭，雖然與父親同住但所接受的關懷卻微乎其微，社工人員介入關懷亦成效不彰。小扁語文

類功課不寫，因為他不會拼寫國字注音，閱讀能力也有困難，其它功課更不用說。他早已放棄自己，未來對他而言是沒有希望的，所以他一點也不在乎學業成績，小扁說：「反正沒人管我。」上課遲到、睡過頭就不來學校的情況經常可見，即便來上課也無精打采，上課時間不是趴在桌上就是頻頻打瞌睡；下課時間小扁不太愛說話，鮮少主動與人互動，別人無心說他幾句就激起他的憤怒，明顯呈現自卑的心理狀態。

面對這樣的孩子，以往老師體諒其家庭不堪的遭遇，對他作業的完成量與品質要求，通常都採取低於其他同學的策略，只要小扁能完成作業，即代表他達到班上完成作業的標準，同學亦能體諒其能力不足，合理化其表現，以維持班上秩序的穩定性。以往老師對小扁付出的愛心更不容質疑，只要對小扁有幫助，莫不竭盡心力為其爭取，這樣的教育愛完整的呈現在保護的意識層面上。但一味的保護小扁並無法改善其對自己的認知，反而扭曲他對自我人格的體認，強化他不同於一般的扭曲價值觀。而這樣的「照顧」也進而促使小扁表現出符合這樣低期待的行為，而非老師當初希望藉由一步一步的改善現狀，引導其慢慢進步的設想。

為了扭轉小扁的認知，先對其說明

遲到與曠課代表他無法扮演好「學生」的角色，有違這麼多社會人士對他的幫助，唯有不遲到、不曠課，才能為自己爭取社會的補助，因此要求他必須準時上課且不能遲到。這部分小扁在上學期真的達到標準，曠課的次數僅發生過一次，而且即使遲到也不會因此不來學校。希望藉由生活習慣的改變，讓他回歸正常的生活作息，也讓他的價值觀產生正向積極的轉化，不再認為社會一切的協助都是可不勞而獲的，無關自己的付出與努力，而能去感受外界的協助，意謂著自己現在乃至於未來具有更多的責任與義務。

但在準時完成作業這一方面，因小扁的能力實在低於其它同學太多，一直無法達到筆者所訂定的標準，怎麼努力就是會力不從心。對此筆者可以體諒，也曾動搖過自己的堅持，但為了不讓他再誤認自己不同於其他同學，自始至終仍堅持他必須完成與其他同學相同份量的作業。一個學期多來，只見他每天遲交作業、每天補寫作業，痛苦難當。每當提到作業時，他的表情沉默，頭總是往下沉，根本無心聽我說教；寫作業除了是一件苦差事之外，對他來說一點價值也沒有，或許更可以說學習對他來說是沒有意義的，無法帶給他任何價值，更無法改變他的現況。

雞母蟲幫忙重建班級秩序

雖然和小扁每每在作業上處於緊張的局面，但就因對其持有正向認定，小扁並不討厭筆者。一天他帶來五隻「雞母蟲」要送給筆者，他說這是獨角仙的幼蟲。此時，班上一些孩子圍了過來，你一言我一語的開始談論這個主題，身旁的孩子人數越來越多，這些孩子的神情和平常不一樣，一下子多話了起來。爲了不浪費這一得來不易的契機，筆者採取了一些改造全班的策略：

一、**掌握契機讓影響擴及全班**：雞母蟲原本放在非常小的塑膠盒中，這樣的簡陋環境很難讓孩子體認牠的價值性。爲了對這些雞母蟲表達重視，我

馬上帶著小扁在學校器材室中找來飼養箱，並且公開說明讓小扁負責飼養箱的照料工作。恰巧負責本校影印機的老闆也是一位昆蟲迷，得知班上來了五隻雞母蟲，馬上示意希望能到班上和學生交換飼養獨角仙的相關訊息。短短一天的時間，圍繞著飼養箱成爲下課時間孩子的最愛，討論獨角仙成爲他們必說的話題，而更重要的是，**轉變的契機**此時已悄悄進入這個班級。

二、**放下身段當個求知者，賦予學生專家角色**：因爲對獨角仙、锹形蟲的知識不足有限，那麼就索性當個求知者，讓學生集思廣益來教導大家吧！在每天的觀察中發覺，每個孩子多多少少都能對這些「貴客」聊上幾句；



◆ 彷彿雞母蟲蛻變一般，原本學習不積極的孩子褪去了以往給人的刻板印象，不再精神不濟，臉上出現笑容，成爲激發其他學生的最有力佐證。（圖／林士乾攝）

原本對昆蟲不甚感興趣者，也開始圍繞某些同學問東問西，而小扁就是班上孩子圍繞的對象之一。一段時間下來，小扁及幾位班上學生儼然已是班上的昆蟲專家，成為大家詢問的對象。上課時間老師教授課程，下課時間老師也可以是學習者，老師角色不再高高在上，學生也能成為獨當一面的專家，師生之間的關係不再對立，角色地位不再懸殊。

三、激發相關能力，擴大影響層面：在班級中老師能做什麼？除了教授課程那就是激發學生的學習情感。當學生對於這些昆蟲興趣濃厚之際，為了讓其影響能擴及學生的學習態度，筆者不斷的傳遞一些正向的訊息，例如：如果要成為一位讓人信服的專家，那必須不斷在相關領域中攝取新知，那麼閱讀就是重要的工作，而語文能力就成為必要的提升對象。小扁開始到圖書館找尋昆蟲類的書籍來閱讀，雖然他有閱讀方面的困難，仍盡力請教同學與老師。這樣的求知態度也漸漸影響了他在其它方面的表現，為了完成語文類作業，他利用下課及午休時間請同學教他拼音，在學校就將當日的家課完成，其它作業也不再缺交。

四、成就學生，引發蛻變：小扁原是令人頭痛的人物，但現今已成為班上的風雲人物。就在第二次月考之前，

第一隻锹形蟲蛻變而出，吸引了全班同學的注意力，接著第二隻、第三隻陸續佔據所有人的目光。為了讓班上同學都能擁有自己的獨角仙與锹形蟲，小扁開始利用放假期間，甚至不惜犧牲睡眠，一大早就到田野間捕捉，只為了滿足班上同學；漸漸的，小扁的人際互動關係改善了，大家不再認為他是個一無是處的學生，而他也建立了自身存在的價值。彷彿雞母蟲蛻變一般，小扁褪去了以往給人的感受和刻板印象，他不再精神不濟，臉上出現笑容，以往科科不及格的他在第二次月考中，創造了三科及格的佳績。一改班級頭痛人物印象，小扁成為激發其他學生的最有力佐證。大家開始相信老師激勵他們的話：「只要你想要，你就可以」。

關懷價值的向度

在課堂社會師生的互動中，有太多的情境可以激起師生高張的情緒，因此老師必須提升自我的情緒智商，應付接踵而來的各種引爆點，以避免造成彼此的傷害。

一、「認同」更甚「妥協」：「非我所願盡非我所關懷」，如此的教育價值觀忽略對學生的認同，抹煞學生的可能性，但關懷亦非凡事設想周到，一味的照顧只是剝奪學生成長的機會。孩子並不如我們所想像的那麼能

力不足，有時只是教育者害怕看到失敗；也或許只是我們太急功好利，希望看到孩子能在短時間展現出卓越的能力。因此，和現況妥協、和學生妥協，凡事只求學生展現立即績效。但學生何其不同，身為教育者應該認同學生，關心學生「身懷」的隱性優勢能力，設法發現並激發它，而非無心的加以限制。

二、「等待」更甚「期待」：「孩子的改變不一定要在此時，卻可能會因為你現在的努力而在未來改變」，整句話凸顯出教育的可能性，唯有教師充分展現無限「延伸的教育愛」，方能讓教育成效在未來呈現。「延伸的」教育愛不求立即性學生成果的呈現，不問當下學生的改變，只求當下必須注入自己對學生的關注，並讓此關注持續不斷，沒有枯竭的投入。如果教育成效是可期待的，那一定是在等待中讓學生展現自我風采，如同小扁的轉變一般。

三、「與優勢能力對話」更甚「型塑設限能力」：「學生能力不如老師」，這樣的認知存在知識與權力的運作，在某種層面隱含老師以權力的擁有者對於課堂社會強加型塑彼此的角色，乃至於班級中好學生能力強，壞學生能力差，亦存在相同的運作。但我們清楚老師不可能樣樣精通，學生並非完全不能，壞學生更非一無是

處。只要老師能少一點關注在既定的能力訓練上，與學生的優勢能力對話，身為老師會更謙卑，學生會更有自信，師生以學習的「夥伴」關係取代上對下的「命令」關係，師生間的對峙氣氛不再，關係更和諧。

轉化教育思維

從 Foucault 的權力觀點來思索，課堂社會隱匿著「知識與權力」的共生關係，「尊師重道」之所以成為真理，有著時空脈絡來形構與自我證成其正當性與合法性，當我們加以質問即破綻百出，那也就是為何當「零體罰」成為現今的教育訴求時，老師乃顯得縛手綁腳，無從施力，在此之時，透過老師角色的自我辯證，或許是一改變的契機。

老師需轉化的是自己的教育思維，而非放棄對教育的堅持。老師仍應關懷學生，但並非一味的付出，那將使老師陷入付出後期待的窠臼中，無形中造成彼此的壓力；而期待亦縮減老師的目光，讓自我形成傲慢的心態，看不見學生的優點，僅看見學生的不足，進而激發自己的怒氣。因此，關懷學生不要害怕失敗，學會等待，學習謙卑，師生的教學歷程會更融洽。
(本文作者為雲林縣重興國小教師)

邱文

註：參考資料略



零體罰下的

積極管教

文 / 劉錦佩 圖 / 丘莫

孩子的不當行為，反映的是他尚未學習到合於規範的方式、思考未臻成熟、經驗的不足以及心理需求之殷切，決不能因此認定他就是壞孩子充其量他們都只是需要被協助的孩子而已。讓孩子了解「錯誤要由自己負責」，別想挨一頓打或罵就可了事，引導他們面對自己的問題，進而找到解決的辦法，才是教育的根本之道。

七年前第一次擔任導師，不少前輩認為班級經營要先建立老師的威嚴，讓學生對老師心存敬畏後，發生事情只要略施恩惠，會讓學生銘感於心；如果一開始不嚴厲，等到學生爬到老師頭上，之後要再約束就相形困難，而且會使學生覺得老師越來越兇。因此，為了建立導師的權威，我在班規懲罰標準的訂定上，便有伏地挺身、起立蹲下、跑操場、棒打屁股等體罰存在，當然這些規定都經過全體同學通過，並以「給家長的一封信」與家長交換意見後才執行。

原本以為學生清楚具體的不當行為與懲罰方式後，會自行自制與自律，減少負面行為產生，但是執行一年下來，卻發現受到懲罰的學生幾乎都是重複的，而且他們的不當行為也沒有因此改變，作業缺交的繼續缺交，上課吵鬧的一樣吵鬧，愛說髒話的百無禁忌…。為了維護班規的公平正義，身為導師的我只能不斷的執行體罰，學生或家長沒有任何抗議，我也不斷迷失在體罰為唯一手段之中。

本學年度重新擔任導師工作，正值「零體罰」時代的來臨，「不體罰」如何管教學生呢？這成了我焦慮、疑惑的問題，也是所有老師關心的話題。透過報章雜誌相關文獻的閱讀，與回溯七年前擔任導師那年班級經營的反省，當然還有這兩年多來重回學校再教育的影響，我逐漸確立了自己的教育理念，重新建構自己的管教態度與方法。在這一年執行導師管教權的任務上，學生沒有讓我失望，讓我在班級經營上更顯自信，希望透過個人對於「零體罰」的積極思考與作為的分享，讓孩子能在優質的教育下，免於身心恐懼地成長。

犯錯是難能的可貴經驗

因為學生玩鬧，意外造成玻璃碎裂，同學遭受嚴重割傷，緊急送醫縫合。學生走廊追逐奔跑，一時煞車不住撞

上老師。任意放置小刀，造成同學一時不察而割傷。…

這些事件都發生在本班近二個月內，身為導師的我常規不知說過多少次，依然有人犯錯，心裡當然生氣。然而口語上的責備、暫時性的疼痛等處置都於事無補，我轉而提供孩子思考的機會，詳細敘述事件發生的過程，引導學生往「教室可能發生的意外」方向發表意見。學生探討後的結論，正是我們平常一而再、再而三叮嚀的事情，但因為意外的發生，讓學生的感受更加深刻。是以，老師們不應怕學生犯錯，有錯誤，老師才有機會介入教導，學生才有具體的學習實例，效果更顯著。

作業經常未完成、考試一直考不好、上課總是言之無物、午休總愛鬧別人…的學生每個班級都有，該如何改變這樣的情況呢？老師首先不該生氣，因為這絕對不是我們不會教、教不好所造成的；不妨把學生找來，具體明確告訴他你的觀察，反問他：「你喜歡這樣的自己嗎？」點出他該事件做得對的時候，問問他：「當時是怎麼辦到的？那麼現在為什麼做不到？」

其實，作業未寫、考試考不好的學生通常心裡也頗受煎熬，因為看不懂、不會寫、不知該讀哪裡？也不曉

得學習的重點在哪裡？在這種情況下，體罰再多他還是不會呀！老師能怎麼幫助他們呢？真的要解決他們的問題，可能要從一對一的指導做起，可能嗎？我只能說「天下無難事，只怕有心人」。

善用同儕力量，進行合作與競賽

國中階段的學生最重視人際關係，老師不妨運用成績的S型分組，讓每個小組程度相當，除了可進行合作學習外，對於常規的要求也可進行小組競賽。學生們其實非常具有榮譽心，有為小組得分的機會他們絕對不會放過。我曾問過



↑「零體罰」的落實，不是因為會被家長告，也不是因為會犯法，而是基於尊重孩子的基本人權。

可受獎勵的孩子：「你希望為自己加分還是將分數回歸小組？」他們的回答都是「回歸小組」！（多麼可貴的答案呀）

小組競賽難免遇到被排斥的孩子，此時我會將問題丟回給該組學生，「怎麼辦呢？你們就是這麼有緣分，也許是老天爺在考驗你們的智慧喔！」然後三不五時關心他們問題解決沒有，暗中觀察他們的表現，適時讚美他們的作為；當他們的努力表現在小組的分數上，自然就能給予學生正面的增強效用。小組競賽的方式，不但減少了老師生氣的機會，同儕之間所產生的相互約束、相互幫助的力量，遠遠勝過體罰的功效。

小故事，大道理

故事人人愛聽，小朋友、大朋友皆然。學生需要調整什麼行為、改變什麼心態、具備何種良好品德等等，均可透過新聞時事、故事、文章、書籍等內容的分享，提供他們省思的機會。效果不見得顯現在當下，但日後往往能帶來令人大感驚喜的效果。

近日推薦學生閱讀《別急著吃棉花糖》一書，當中的內容情節生動、道理易懂，鼓勵我們設定目標，抗拒一時的誘惑，然後才能邁向自己的成功。這本書對我產生極大的激勵作用，我向學生分享裡面的幾則故事，詢問他們所獲得的啟示，後來也大力向家長們推薦。「別急著吃棉花糖」意即抗拒一時的誘惑，

例如：上網路、打電玩、看電視、睡覺等等，這也成了鼓勵孩子努力用功的暗語，除了可避免老生常談的嘮叨外，也建立師生間特有的語言，讓關係更親密。

站在學習者的角度上著想

曾經聽人說：「老師的教導有如養分，孩子的心若是泥土地便容易吸收，若是像水泥地，則再多的養分也難以滋養。」當老師用盡一切非體罰的管教方式，依然無法使頑石點頭，那麼老師最好明白一件事實：沒有一個老師能滿足所有的學生，也沒有任何一種管教方式適用於所有的學生。這個孩子無法接受您的管教，也許只是還未用對方法，也許換個老師反能對症下藥。

老師應以最大的誠意與家長溝通，切勿以情緒化字眼，而是具體明說孩子的表現情形，自己的教法對孩子而言幫助有限，爲了孩子好，讓孩子轉換班級，嘗試不同老師的指導，情況也許能有所改善。這樣的作法並非推卸責任，而是真正站在學習者的角度上著想，老師只是承認自己對個體的幫助有限，然後將教育的選擇權交與家長。對老師而言，這才是真正負責的態度。

「零體罰」的落實，不是因爲會被家長告，也不是因爲會犯法，而是基

於尊重孩子的基本人權，也促使我思考其它教育方式的可能性。試想，我們都有耐心等著嬰兒從抬頭、爬行、站立、跌倒、一步一步慢慢學會走路，爲何沒有耐心等待孩子心智成熟呢？生理上的成熟是循序漸進的、是需要時間的，那麼又怎能期待孩子心理上的成熟馬上達成呢？小孩有犯錯的權利，不管是老師或父母，應該關心的是孩子犯錯的背景及真正的想法，才能幫助孩子成長。多一點耐心，就能讓孩子在犯錯中學得經驗，也才能讓他們的心智真正成熟。

零體罰不是推卸責任的藉口

孩子的不當行爲，反映的是他尚未學習到合於規範的方式、思考未臻成熟、經驗不足以及心理需求之殷切，決不能因此認定他就是壞孩子，充其量他們都只是需要被協助的孩子而已。讓孩子了解「錯誤要由自己負責」，非挨一頓打或罵就可了事，引導他們面對自己的問題，進而找到解決的辦法，才是教育的根本之道。做爲老師，應善盡輔導與管教之責，切莫以零體罰爲藉口推卸責任。輔導與管教是教育的希望工程，只有尊重多元、包容差異，才能培養健全的孩子，讓孩子「無懼」的學習，邁向「心智成熟」的未來。（本文作者爲高雄縣橋頭國中導師）

對於

中小學資訊教育白皮書的期待

文 / 蕭英勵

政策制訂的過程中，
假使忽略了弱勢族群的聲音，
將造成資訊政策的數位落差，
當政府不經意忽略弱勢族群的需求，
將造成第二度的傷害而不自知。

資訊教育政策是否符合教師教育現場的實際需求？
抑或能符合社會大眾對於資訊教育的期待？

是教育部在制訂的過程中，
透過說明會或公聽會來關切大眾對於資訊教育政策的期待。



教育部為推動中小學資訊教育，培育符合時代需求之國民，將持續推動資訊科技應用於教育的措施，規劃「中小學資訊教育白皮書」，整體檢視我國資訊教育現況及規劃 97 至 100 年我國資訊教育的願景、目標、策略和具體做法，以作為未來推動參考之依據。「中小學資訊教育白皮書」由專家學者分別就「資訊基礎建設」、「數位教學資源」、「學生資訊能力」、「教師專業發展」、「合作與分享」、「制度與法規」等六分項進行草案規劃。為使擬訂過程更臻周延，分別於高雄市私立三信家商與臺中縣豐田國小辦理分區

座談會，藉由聽取各縣市校長、老師及社會各界人士的意見，以了解中小學資訊教育的現況與執行問題。

「中小學資訊教育白皮書」制訂過程的隱憂

作者參與說明會的過程中，對於資訊政策制訂的過程中，發現了幾點隱憂，提出來供大家思考：

一、政府財源有限：部分規劃學者在政策白皮書中畫大餅（例如：加強資安設備），由於政府資源有限，是否能在三年內達到政府施政目標？且又未能訂定企業資源共同來推行資訊教育之相關機制。

二、政府機關資源整合：

政府是否具備政策規劃與部會整合能力，如何有效利用資源與相關部會機關進行意見整合，或僅停留在說明會靜態形式，未能從整體的經濟、教育發展層面來考量，單以教育部之力，政策執行實在力有未逮！

三、工具理性思維忽略了人文脈絡：在說明會中，有一位教師起來發言：「在後現代的社會中，不應強制規定學校要統一執行中央政策。」其中，顯現了學校有各獨特的文化脈絡，政策制訂宜以原則性制訂，且尊重學校文化脈絡中的詮釋、對話、論述的過程，因為人與人之間的對話的教育文本，是推動資訊教育最為重要的來源，當教育現場不認同資訊教育政策的一統原則時，如何能發展各地方學校所發展的特色呢？

四、政府政策執行的自我考核機制為何？當政府挹注的大量經費，但是實際的施行成效為何？學校如何呈現具體成效？或學校僅是表現地呈現成果，卻未能具體地落實到實際的教學層面，顯現政府未能落實自我考核機制。

五、政策由部分大學主導：Giroux 提出「跨越邊界學」的理論，主張統整各學科領域的知識學習，但政策中忽略課程教學的層面。中小學資訊教育白皮書制訂過程欠缺課程專家參與，未能與九年一貫課程結合，融入

七大學習領域教學，形成學科分立，ICT與課程分離（例：要求資訊證照）；且「個體的總和並非等於整體」，分項計畫的不當切割給部分學者進行研究，拼湊式的資訊教育政策，如何顯出完整性？且在說明會上，發言學校大多為臺灣西部學校，鮮少東部、離島、偏遠學校代表「發聲」，且政府未能透過行動研究來了解教育現場的聲音。在分項計畫中，看出是切割給部分學者或大學進行主導，偏重主流聲音卻忽略的邊緣學校與學生的聲音。由上而下的政策制訂模式，是否能理解教育現場的聲音，由少數的學術單位主導運作，知識霸權主導資訊教育白皮書規劃，卻忽略了偏鄉或離島學校的聲音。知識與權力的糾葛，在資訊教育白皮書的制訂背後，是否隱藏的日後龐大經費利益或主宰臺灣資訊教育趨勢的黑手？

六、忽略了本土化研究：政府在政策規劃過程，委託學者進行草案規劃，但大多以蒐集了國外之ICT規劃與執行經驗，在顧及了資訊教育全球化的同時，卻忽略了本土化議題，未能進行臺灣實際資訊教育執行層面分析，值得吾人省思的是，資訊教育政策是否真能符合臺灣教育現場的實際需求呢？

七、中小學教師負擔沉重是否真有能力與時間執行政策？從中央、地方、

學校到班級教師的資訊政策執行的落差，不僅要提升電腦的人機比率，也要提高師生比率，降低班級學生人數，縮減教師授課時間，讓教師更有充裕的時間來準備資訊融入教學活動。目前小學教師員額編制不如國中與高中，小學教師負責班級經營與教學事務，且學校設備不足，在未能降低師生比並提高中小學教師員額編制，提升教師教學環境之品質，如何能鼓勵老師執行政策中羅列項目，政府不宜僅注重表象的「人機比」而已。

落實資訊教育政策之建議策略

一、關切大眾對於資訊教育政策的聲音：政策制訂的過程中，假使忽略了弱勢族群的聲音，將造成資訊政策的數位落差，當政府不經意忽略弱勢族群的需求，將造成第二度的傷害而不自知。資訊教育政策是否符合教師教育現場的實際需求？抑或能符合社會大眾對於資訊教育的期待？是教育部在制訂的過程中，透過說明會或公聽會來關切大眾對於資訊教育政策的期待。

二、兼重臺灣本土與全球趨勢的資訊教育政策：以鉅觀規劃資訊教育白皮書，建構臺灣資訊教育的新願景，符合國際資訊教育的潮流，且能傳達臺灣本土之資訊教育文化內涵，兼重臺

灣本土與全球化趨勢，在中小學資訊教育白皮書中擬訂具體可行的策略供全國學校參考執行。

三、重視教師之課程教學專業能力：為使得資訊政策能落實執行，政府不僅強調資訊設備更新，更需著重教師之課程設計、教材教法與教學評鑑之能力，以確能將資訊科技融入於教學活動中。政府要重視教師的教學法，評鑑教師對於 ICT 知識理解與課程整合之教學活動，且關心教師運用 ICT 整合課程設計之素養，並結合教師教學專業評鑑，推動 ICT 創新教學。政府政策中鼓勵學校教師透過團隊合作的協同教學，讓教師能彼此分享 ICT 教學經驗，形成校園推行 ICT 教學之芬圍，也給予教師進入 ICT 領域的勇氣與信心。

四、資源整合投資與推動資訊教育政策：資訊政策落實需大筆經費，政府宜跨部會進行政策性資源整合，運用現有的專案來整合部會的經費資源。善用政府機關資源之外，也要融入大學院校與企業資源，運用大專院校志工來輔助學校推行資訊融入教學，企業提供教師研習講師或資訊設備捐贈，並提高小學師生比率，充實學校資訊環境，以整體規劃人力與物力資源來推動中小學資訊教育政策。學術資源輔助推行資訊教育政策，大學提供成功 ICT 整合諮詢，或介紹運用

ICT融入教學的成功案例，資訊種子學校負責諮詢工作，負責帶領輔導區的中小學。在推動的過程中，政府勿被業界牽制，以免資源重複投資，或許可尋找免費的替代品，如：利用自由軟體來製作數位教材，又能符合課程交換之共通格式。

五、尊重學校文化脈絡，建立學校爭取專案計畫的機制：政府提供各校基本的資訊軟硬體，同時也建立起資訊教育專案計畫機制，鼓勵學校加強ICT結合課程教學，以學校課程教學為主軸，九年一貫課程為依歸，將ICT整合課程教學，符合學校自身文化脈絡、教師教學特色與學生學習特質等資訊融入教學特色。並針對資訊特色學校進行補助，將學校資訊教育經營納入年度考核，以鼓勵更多學校將資訊教育納入學校整體課程經營規劃。

展望期待

作者從2003年開始，帶領學校團隊教師參與了「初級資訊種子學校」、「教育部六大學習網」、「施政主軸社群學校」、「資訊典範學校」與「95年度資訊融入教學典範團隊」之教育部資訊教育專案計畫，拋開網路管理與電腦維修等技術層面，以教育現場的實務經驗為出發點來探討相關研究文獻，並從服務領導的面向來

永續經營資訊融入教學之創新策略，以打造獨具特色的學校本位之創新資訊融入教學。團隊老師都以課餘零碎時間從事資訊融入教學實驗活動，且在不減課的前提下，運用學校現有的資訊軟硬體，願意參與教育部資訊教育專案計畫。

作者對於「中小學資訊教育白皮書」的修訂，有所「期待」卻又害怕中小學教師受到「傷害」！「期待」政府願意我國資訊教育付出心力來規劃，並投資軟硬體且提升教師資訊融入教學專業；但害怕政府的財源有限，卻又要求中小學教師在有限的學校設備、人力資源（如：小學的師生比率），學校教學事務壓力未能解決之前，卻又要求教師需「奉公守法」執行政策，當未能達到政策成效時，受到社會大眾批評的「傷害」，實不是我們樂見的。因此，關心中小學資訊教育政策發展的教師，也可以到「教育部中小學資訊教育白皮書」的專屬網站進行留言，發表您的看法與意見，教育現場的意見「發聲」，讓資訊教育政策制訂過程更為貼切中小學教師需求。（本文作者為嘉義市崇文國小資訊組長）

評

註：教育部中小學資訊教育白皮書的專屬網站為 <http://ictwhitepaper.ice.ntnu.edu.tw/>



國中基測至今已出現許多重大問題：
一是為何每科只錯一題扣分那麼重？
二是兩次難度是否相同，有無等化轉換，
考一次的學生是否吃虧？
三是本來只作為門檻設計的量尺分數，
怎變成分發的唯一依據？
四是每題的權值到底多少，答錯幾題、哪題扣幾分？
全是黑箱啞謎，這樣的分數如何叫人信服？

一把問題量尺

—改正國中基測事不宜遲

文 / 錢得龍
圖 / 林亦欽

國中基測自民國 90 年開始實施，累積的民怨已經如同全民「大悶鍋」。六月下旬，中研院研究員林妙香的研究公布後，這個悶鍋頓時爆開，從媒體輿論的反應，除了承辦的師大心理測驗中心和主管的教育部，其餘幾乎都是質疑和抱怨的聲音。尤其經歷過基測的家長、學生和老師更是同聲譴責。儘管心測中心一再辯解，基測制度設計如何縝密，如何符合

統計學理，大家猶覺不公平。

本是為多元入學推甄而設計

國中基測本是為了多元入學的推甄制度而設計，是級分制度，可視為原始分數轉化的標準分數，級分原只是門檻，而非登記分發的唯一依據。申請入學還要輔以其它資料或甄試。依統計學理，級分非真實分數，只是一種區間估計 (interval estima-

tion)。例如：基測 260 分，真實意義可能表示該生的實力落在 257 ~ 263 之間，而且這樣的機率是 95%，基測 250 分者並非一定優於 249 分者，這是統計學的解釋，一般人只求公平合理。

國中基測實施以來，徒有級分制度，卻幾乎沒有推甄配套，除了幾所明星高中憑第一次基測的高分先「搶去」少數學生，沒有實質推甄可言。把級分當真實分數來分發，差一分可能差一校，可說是「驢唇不對馬嘴」的升學甄試措施。

國中基測至今已出現許多重大問題：一是為何每科只錯一題扣分那麼重？例如各科各錯一題共扣廿多分，而單科錯了五題可能只扣十分，是「最奢華的錯誤」；二是兩次難度是否相同，有無等化轉換，考一次的學生是否吃虧？三是本來只作為門檻設計的量尺分數，怎變成分發的唯一依據？四是每題的權值到底多少，答錯幾題、哪題扣幾分？全是黑箱啞謎，這樣的分數如何叫人信服？

信度、效度、鑑別度都有問題

好的測驗，至少必備三個條件：信度、效度和鑑別度。信度是前後一致性、可靠性，在相同條件下前、後測結果都穩定；效度是測驗的真實程度、正確度，所要測驗的特質能真正

反映出來，例如學測是要測量學生的學力，若是學力弱但細心的人獲得高分，就變成「謹慎測驗」，便缺乏效度。鑑別度是測驗能明確分出高低強弱，而且刻度越細越好。從信度、效度及鑑別度來看，我們不得不懷疑基測給分的合理性。

首先，基測考兩次者通常進步的比較多，七年來前後兩次平均進步 0.1 ~ 8.7 分，這樣看來，只考一次者當然比較吃虧。且也發現，既然多數學生第二次進步，顯示國中基測的前、後測結果不一致，也就是信度有問題。教育部曾鼓勵考生平常心看待，只考一次就好以減輕壓力。其實，為了避免「一試定終身」，應該鼓勵學生都考兩次，大家都有機會擇優二取一才算公平。

國際一些標準測驗如 GRE、ACT、ETS 等，常模樣本數動輒上百萬，而且經過逐年累計修正。而我們的國中基測，據林妙香的陳述，試題的難度參數只以 320 個學生的預試來建立，這充其量只能當作研究練習或學術探索，但據此要作為全臺學生的升學應用，實在是大膽的冒險兒戲。有學者建議，把國中基測每科 60 級分改為 30 級分，以淡化分數的比較，因為大學學測也只有 15 級分，卻沒有爭議。講這話的人真是「何不食肉糜」，試想同級分上萬人，這種幾無

鑑別性的測驗如何分發？

大學雖有學測做為推甄的重要依據，但有70%以上的大學生是以七月的指定科考分發入學的。而且大學的推甄措施比較完善，總級分75的學測成績，多只是推甄的門檻或計分之一，舉例來說：某校系的推甄門檻要60級分以上，推甄成績學測只佔50%，採國、英、數三科乘以二的加權計分，另50%的成績來自資料審查、面試及另行測驗。而國中基測是登記分發的唯一依據，差一、二分可能就差一、兩個志願，叫考生怎可能不計較？

基測計分誤用統計學理

也許為了配合教育部「減輕學生負擔」的政策，題目採取中間偏易，所以滿分的學生不少，尤其英文科動輒有三、四萬人滿分，對於高能力者幾乎沒有鑑別度。這把量尺量不出高能力者，就如同拿十磅的秤去秤一些十幾磅的東西，每個稱來都爆，但都計為十磅，這在標準化測驗已是奇譚，在國際的GRE、ETS測驗中，何曾聽過誰拿滿分？

而為何只錯一題扣分那麼重？是「全對者為王、錯一題者為寇」嗎？例如數學總題數約30題，只錯一題卻扣六分，名次可能下掉數萬名，這玩笑開大了！高分群學生在比細心而

非比能力，一題粗心的代價足可以「萬劫不復」，因為六分可能掉三個志願，過去講「一試定終身」，國中基測可能是「一題定終身」。

還有，社會科總題數約60題，對14題和全錯的分數竟然都是一級分，依據是：統計學認為選目四選一的機率，亂猜也有1/4猜對，所以認定對14題是憑恃猜測，不屬於學力。如果此說成立，那麼對60題的人也有1/4的機率可能是猜的，是否只能給3/4的分數？心測中心搬出統計學理，看似嚴謹其實偏誤，機率只是數學的理論值，根據大數法則（law of large numbers），真實樣本（次）數極大的情況才近乎等同機率。才考60題，就斷定1/4是猜的，未免過於武斷。有個笑話，某患者偷問護士醫死人的機率有多少，護士答98%，病人嚇得要走，護士忙拉住說：放心，前面98人已經都死了，不會再有事。同樣道理，基測把答對1/4題數內的都視同零分，是誤用機率概念，特別是對於後段學生不公平，等於把其努力的僅有成果全數否定掉。

升高中用推甄不太可行

就算基測改善，升高中採推甄也不可行。大學推甄上限只佔招生的30%，而且只有少數高聲望的校系才受推甄的青睞，一般大學多是指考分

發就行，何勞推甄？且看大學推甄情景：高三學測在寒假的二月，三月公布成績，「要不要參加推甄？」就讓學生開始心猿意馬，接著選哪校哪系？要推幾系？總級分、各科級分能配應哪個校系？有哪些「豐功偉業」可加分？自傳履歷、讀書計畫或各系再加考的測驗如何應付？更是讓學生「霧煞煞」。光全臺各校系的推甄概覽，就不輸一本分類電話簿，頂標群的學生還比較好下手，前標群的學生幾乎陷入混沌狀態之中。

面對推甄的繁瑣與壓力，每個系的報名、費用、南北面試的舟車往返，都得父母有錢有閒。而「豐功偉業」許多是得父母用錢堆砌出來的，例如數學競試、科學研習、專題研究、實驗科展競賽優異；圍棋、音樂、英檢等傑出表現，哪樣是低社經家庭供得起的？而自傳、讀書計畫等文檔，有高竿的父兄親朋的捉刀，勝算也較大。這般的推甄，隱藏家庭社經的不平等至為明顯。

推甄是個別化的甄選，工程浩大。大學推甄只是少數高中生與少數大學校系的遊戲，若讓常態班級的國三生來玩升學推甄，先垮掉的恐怕是父母、老師，班級也將因此亂糟糟。更關鍵的難題是，各個高中能夠承受推甄入學的龐大業務嗎？或說，值得大費周章搞高中推甄嗎？國中沒有類似

大學的指考（聯考）可分去 70% 以上學生的登記分發。若真全面推甄，非天下大亂不可。

讓明星高中更加擁擠

另個問題嚴重的現象，就是目前國中基測全臺分為 15 個考區，規定參加兩次基測者必須以後一次考區為分發區，成績則電腦擇優。結果高分學生跨區往明星高中集中，造成都會區競爭更形激烈。例如，某生第一次在雲林考區基測考了 285 級分，這個分數進臺中一中絕對沒問題，於是第二次基測他便報名中投區，只要出席考試，就算只考五級分，一樣進臺中一中。每年循這種模式從雲、嘉、彰擠進中一中、中女中的，加起來起碼五百多人，中投考區近五萬考生的第一志願都想擠進 1600 名左右的第一志願，越區就佔去了 1/3，明星學校的城鄉差異更形擴大，徒增考生、家長與老師的壓力。

基測限制後一次考區為分發區的意圖何在？既然造成明星學校更加擁擠的副作用，就應該斷然檢討遏止。舒緩的辦法很簡單，就是在哪個考區登記分發，就用該考區的分數，當然兩次都同一考區還是以擇優採用。

採用原始分數或加權分數就行

基測剛實施時，大家以為每一題的

權值依難度來決定。分爲兩種情況：一是每題的難度在考前預試的試題分析時即已決定；另種情況是以本次基測全體學生爲樣本，依每一題目的反應結果決定權值。例如甲題通過率高代表簡單，錯的人程度較一般人差，扣分就多；乙題通過率低表示該題較難，答錯的人未必太差，所以扣分較少。然而，不管哪種方式，每個學生答錯的題目不盡相同，爲何只答錯一題者扣分都相同？某生只錯一題，若這題剛好是大家都會的，能解釋該生程度不好？極可能只是粗心大意，這個懲罰重得沒道理。

另外，今年起國中基測加考作文，這本是好事，可是又在評分上搞級分創意，評分只分六級，每級二分，滿分 12 級分。過去高中聯考國文 200 分中作文至少佔 60 分，尚有若干點五的給分，何況只六級？閱卷者必然常在四、五級之間天人交戰；而且一級就二分，對分數排序密接的分發，閱卷者的一念之間可能決定學生的升學命運。還有某些高中設下作文必須四級的門檻，評卷老師更是難爲了，這也是作文「玩」量尺分數的惡果。

基測總級分 300 或 312 分，會造成同分或分數集中者太多，失去鑑別度與公平性，不利分發作業。建議乾脆恢復過去的聯考制度，總分至少 500，如果擔心一試定終身，不妨考

兩次，兩次的時距勿太長，最多一個月，以減低成熟與學習因素的干擾。也是擇優取分，分數與考區必須配對，以避免拿優勢分數跨區登記，造成都會明星高中的更加競爭排擠。

事關重大，缺失改正事不宜遲

心測中心花費心力發展基測制度，但執行既然出現負面效應，就不能等閒視之。教育部相關人員表示要等到 12 年國教，或從明年國一新生三年後基測再改，等於這樣的壞制度要捱到民國百年。事關每年 30 萬青少年學子的基測，缺失改正繫於是一念之間。建中校長吳武雄說這事要「速戰速決」，我們深有同感。連這點改正都要等三年，只會激起更大民怨！

總之，國中基測的缺失不只是技術瑕疵，而是整體內涵的不公平、不合理。美國品質學會方儉說：「國中基測的量尺本身就是一把不準的尺。」拿一把不準的尺量東西，方法再嚴謹，工作再盡力，也是枉然。當務之急就是修正或換一把好尺，既然目前國中推甄升學技術面不可能普行，就不能以量尺分數來分發，應該採用原始分數或加權計分就好，而且分數的級距應該拉大，讓高低落差的鑑別量尺的刻度明顯。（本文作者爲臺中縣頭家國小校長）

師友

註：參考資料略

我對閩南語標音方式的看法

注音符號作為拼音文字，雖然有其不理想的地方，但也並沒有本質的理由使它不能作為拼音文字使用。注音符號儘管有許多缺點，但是它至少是目前臺灣人民普遍認識的一套拼音字，它是由國語轉移到母語學習最方便的拼音工具，在尚未熟習新的「拼音符號」時，目前仍可作為一種「類化學習」的輔助工具。

文 / 何銘鴻

教育部自民國 85 年實施鄉土教育以來，即將母語教育納入鄉土教育之中，雖然時數尚少，且多安排在分組活動當中，屬於選修性質，但已逐漸開始注意到母語教學的重要性。實施數年之後，在 90 學年度實施的「九年一貫新課程」當中，教育部進一步明訂「英語教學」與「母語教學」都列入小學「語文領域」的正式課程當中。

既然納入正式課程，勢必牽涉到教材編纂的問題，而教材編纂亟需要解決的，便是書寫（標音）的問題。但是，閩南語並無固定統一的標音方式，所以，我們必須先將未固定化的部分加以人為統一，以作為實施母語教學時之依循。本文無意對於閩南語標音方式做嚴謹的學術論證，亦不帶

有任何政治色彩，僅從一位基層教育者的角度，提出一些個人的看法。

閩南語音標的種類

閩南語的音標有很多種形式，最早的是《十五音》韻書的三字切音方法；其次是羅馬字，羅馬字拼法種類繁多，以長老教會的「白話字」最為通行；國際音標（IPA），通行於學術論文，拼法以董同龢式最為流行；另有一類是假名式拼音，為日據時代臺灣總督府所制訂，並未流行；而注音符號式拼音，為國語推行委員會所制訂。其後教育部雖於 87 年公告「臺灣閩南語音標系統（TLPA）」，然並未強制遵循，同年中央研究院民族學研究所副研究員余伯泉發表了「通用拼音」，其後亦做過幾次修正，故目前

臺灣社會上之標音系統包括：注音符號增補式、臺灣閩南語音標系統、國際音標、教會羅馬字、傳統十五音、通用拼音乙式等。目前閩南語教學及教材採羅馬拼音系統者，以「臺灣閩南語音標系統」、「教會羅馬字」及「通用拼音乙式」為多。

三字切音的方式見於許多早期的閩南語辭書，如《彙音妙悟》等，但不便於注音，更不適合於拼音字；教會羅馬字原本是西方人為了學習漢語所設計，多使用於傳教文字，一般會話書也加以沿用；國際音標則多使用於

學術論文；假名式因為是日據時代臺灣總督府下令制訂，所以最為統一，沒有其它的拼法，但隨著日據時代的結束而廢止；注音符號式是依據國語注音符號增加潤號所創造，雖然不便於打字，對於學生轉移學習頗為方便；通用拼音系統於民國 88 年後與 TLPA 系統成雙足鼎立之勢，各有專家學者支持，亦設法取得政治勢力之支持，然亦未能統一。

民國 95 年 10 月，教育部在歷經了多次討論、協調會議之後，公布了「臺灣閩南語羅馬字拼音方案」，並在

96 年 3 月正式出版《臺灣閩南語羅馬字拼音手冊》，意在解決懸宕已久的閩南語拼音系統無法統一的問題，至少在教材編纂與教學現場是如此。

注音符號式的價值

「注音符號」本為 1913 年讀音統一會制訂，1918 年北洋政府教育部公布「注音字母」，後來經稍加修改，1922 年教育部公布使用至今。注音符號雖對國語的推行貢獻良多，但後來也遭



↑ 注音符號本來就是為了替漢字—特別是北京音注音的，韻腹和韻尾合併，用一個韻符表示，不易拆、拼是它的缺點。（圖／潘立傑攝）

受一些批評，綜觀批評注音符號式的理由，以下引姚榮松先生為代表：1. 注音符號只用於注音，不做文字使用。2. 注音符號採用「抽象的字母拼音法」，只適於學習國語使用，不適於標注方言或音譯外來語。3. 注音符號只通行於臺灣，地球村日益縮小，羅馬字適合於國際化現代化的潮流。4. 同時教兩套音標是教育的浪費（言下之意只要教一套羅馬字母即可）。這些理由都有些道理，但所見亦有所蔽，茲分析如下：

一、注音符號是否能作為文字使用，基本上是習慣或認定的問題。民國7年教育部公布時原稱「注音字母」，至民國19年採用吳敬恆先生的建議：「字母僅使用在注音，不可造字，不宜稱為注音字母。」遂改為「注音符號」。但是，這並不表示「注音符號」有什麼本質上的理由，不能作為「文字」使用。如果我們要把注音符號當成像ABC那樣使用，用久了自然會被接受為文字。

二、說注音符號不是理想的文字，尤其是漢語方言文字，這是有道理的。因為，注音符號本來就是為了替漢字——特別是北京音注音的。它不是音素音標，韻腹和韻尾合併，用一個韻符表示，不易拆、拼是它的缺點，但可以縮短標音的長度則是注音符號的好處所在。

三、世界上極少為了國際溝通的需要而放棄了本國固有的文字。地球村的確日益縮小，世界上重要的語言無不設計了一套以上的羅馬拼音字做為國際溝通的媒介，可是世界上極少為了國際溝通的需要而放棄了本國固有的文字，而採用羅馬字的。就我所知，日文、韓文都有一套羅馬字的轉寫系統，可是他們都還是使用本國固有文字，並且都不曾因而阻礙其「現代化」，我個人也不認為使用羅馬字作為我們的文字和現代化具有什麼必然的關係。

四、同時教一套以上的拼音字並不衝突。英文就有四套文字：大寫、小寫、正寫、草寫；日本有三套：平假名、片假名、羅馬字。為什麼他們並不嫌多，因為每一套文字都各有其不同的用途，所以能並行不悖。

由此看來，以注音符號作為拼音文字，雖然有其不理想的地方，但也並沒有本質的理由使它不能作為拼音文字使用。注音符號儘管有許多缺點，但是它至少是目前臺灣人民普遍認識的一套拼音字，它是由國語轉移到母語學習最方便的拼音工具，在尚未熟習新的「拼音符號」時，目前仍可作為一種「類化學習」的輔助工具。在《臺灣閩南語羅馬字拼音手冊》列出的「臺灣閩南語聲母（韻母）符號」表中，共有國際音標（IPA）、臺灣閩

南語羅馬字拼音符號與注音符號三種，既可供對照之用，亦可收類化學習之效，即可知注音符號自有其不可磨滅的功用。

臺灣閩南語羅馬字拼音的價值

從教育部公布的「臺灣閩南語羅馬字拼音方案」內容來看，此一方案可說是「臺灣閩南語音標系統 (TLPA)」的修正和延伸，具有很大的相容性，應該是所有音標中最合理方便的臺語音標。這套音標以教會羅馬字與 TLPA 為基礎，盡量保持兩者的長處、彌補其缺點，並擴大其功能，因此具備了：1. 兼顧了臺灣語言的社會生態。2. 舊有臺灣文獻，如教會羅馬字的相關書籍，以及其它書寫系統的文獻，仍然可以經由簡單的符號對照表，順利閱讀。3. 呈現了相當程度的系統性。4. 方便以電腦打字處理，比其它早期音標方式更為方便。5. 容易注音—因為此音標的每一符號，只佔半形，又無附加符號，相當容易注音。6. 未來稍作修訂之後，應該可以適用於客家語各次方言，甚至於原住民的各種語言等優點。

基於以上理由，長遠看來，實施母語教學還是以「臺灣閩南語羅馬字拼音音標」為最適合的標音方式，對於低年級（其它年級亦可）來說，注音符號亦可作為輔助學習之媒介。

學會用母語交談

目前，九年一貫新課程已經實施英語教學與母語教學，卻苦於音標系統並無統一。因此，在標音系統上，正是實施「臺灣閩南語羅馬字拼音」（簡稱臺羅）的最佳時機。因為臺羅音標是來自於羅馬音標與 TLPA 系統，與英語有著相當程度的共通性，藉此機會順水推舟，相信接受程度比起以往會提升許多。

臺羅音標與 TLPA 音標相容性高達 98%（僅有 ts - c、tsh - ch 兩組聲母不同），與通用拼音亦達 75%，其不同處多在「送氣符號」與「鼻音」標音方式的不同，本質上發音部位、方式都是相同的，因此，扣除此點不論，其相容性更高達 97%。不論前幾年是採用何種標音系統教學，只要稍作轉換，應該對於教學現場的老師不會造成太大的困擾。

事實上，並沒有任何腔調能 100% 的作為母語教學的標準腔；在發音的標準上，也未必須嚴格到要求 100% 符合該音標所發出的聲音。至少在小學階段的實務工作上是如此。只要學習者能大概聽得懂、會說一些基本會話和語彙、能用母語和別人交談也就夠了，不是嗎？（本文作者為臺南縣南安國小教師）

註：參考資料略

教師可以掌握的績效——

精進課堂教學能力

負責任的教師會思考——他們所推動的教學工作和成果表現之間有哪些落差。他們會想探討自己精心設計的教學策略，是否能達到預期的效果，他們會願意將自己的教學技巧融入每一天的教學活動之中。透過系統化的教學方式觀察教師的教學實務，可以幫助教師從另一個角度「看見」自己優異的教學歷程或是不足之處，以便從中尋求再突破的方向，更可以提供他人做為觀摩學習的借鏡。

文 / 林俊傑 圖 / 陳芝殷

學校教育的績效責任 (accountability) 是近來各國教育改革所關切的重要議題，也是學校教師關注的重要政策。為了因應學校改革及教學專業化的需求，精進課堂教學能力應是教師在重視「專業自主」之餘，自我覺察與成長的必要結果。從各國課程改革的經驗與相關研究來探討，教學層面的革新做為，乃是影響改革成效主要的影響因子，而其主要成敗的關鍵，更在於教師本身的現場教學行為。不論是「專業自主」或「績效責任」的要求，其目的都在促使教師能習得自我觀察、反思、統整、積極行動的能力，亦即期望能夠做到「精進教師課堂教學能力」。

為何「不」喜歡績效？

教育績效責任的內涵，是否僅限於在學生「評量成績」上做文章？答案應是否定的。為何學生測驗分數高即代表學校具有高度的效能？這是許多教師不甚認同，卻又無法拒絕的普遍價值；這也代表著長久以來教育現場「績效」概念的過度狹窄。

一、刻板化的教育績效：教育績效內涵窄化的主因，在於人們總是「拒絕」嘗試對課堂活動、親師互動、教學專業策略、課程施行及領導決策做觀察與測量。事實上，教育績效可以不只是考試成績。在一般人的印象中，教育績效似乎是「少數人」（學業成績

優異者)的專利,教師理所當然也以學生優異的學業成績為榮;除此之外,似乎沒有什麼其它表現能夠得到他人「認同」了。

二、教師的功能被簡化:所謂的高度教育成就,並無法一體適用於每一個學生的學習情況;然而,在當前標準化的教育成就測量方式中,其方式與目的似乎在要求學生學習如何「符合」某一種標準,以提高測驗的成績表現,考試得高分似乎成了教師教學的唯一目的。因此,學校課程與教師教學的功能被窄化了,每一個具有獨特思考與才能的孩子,都被教導成只為了通過測驗而努力,導致學校教師的教育理想,任由偏差的績效要求所宰制。當「績效」只是一長串考試成績所累積而成的數據的時候,這樣的績效概念,當然不受教師所歡迎。

以學生為中心的績效

對於眾多教育人員而言,或許可以選擇繼續抱怨體制對於績效概念的偏差作為,也可以選擇針對這令人頭痛的制度做出一些回應—以系統化的方式檢視自己的教學實務工作、專業成長及學生的學習表現,這種勤於「反思」的功夫,或許可以為當前偏差的教育帶來較具建設性的影響。

一、重視個別學生的進展:教師在教學實務上應該注意,教學設計應以學

生為主體,以有趣、易懂、有效的教學策略強化學生學習。教師在教導學生學習的歷程中,須激發其學習興趣,重視他們的學習體驗與感受;最危險的情況是:教師「教書」變成教「教科書»,又將教「教科書」變成教「測驗卷」。因此,重視個別學生的進展,必須強調「教師」≠「教書」≠「教教科書」≠「教測驗卷」,應該朝向人性化、適性化、多樣化的評量方式,以激發學生潛能與重視學生認知、情意、生活能力的多元能力。

二、質、量並重的成就指標:以學生為中心的績效制度,當然也不能完全排斥測驗成績,但它仍希望教師、學生、家長、社區人士等相關人士都能夠了解績效的真正內涵,絕對不只是代表成績的「數字」而已。必須體會傳統統計數字的背後,往往隱藏著更需人們關切的重要課題—包含質性資訊的指標與學生個別化的相關訊息,這些訊息內容更能讓我們看出教育的本質與事物的真象。因此,兼顧質化與量化的成就指標,乃是績效責任制度應該積極努力、尋求突破的方向。

教師可以是績效的領導者

這裡所說的「由下而上的績效制度」,是一種替代性的方案,其精神不在於單純使用學生測驗的成績表現當做唯一的績效指標,而是必須從

「教學實務工作」的內涵來做規劃。首先，教師必須要自己制定或是接受教育專業團體的指標，然後對於自己的教學實務進行「觀察」、「反思」、「綜合分析」及「複製」的重要「修鍊」歷程，建立一套完備的「教師本位的績效系統」。

一、觀察：負責任的教師會思考—他們所推動的教學工作和成果表現之間有哪些落差；他們會想探討自己精心設計的教學策略，是否能達到預期的效果；他們會願意將自己的教學技巧融入每一天的教學活動之中。透過系統化的教學方式觀察教師的教學實務，可以幫助教師從另一個角度「看見」自己優異的教學歷程或是不足之處，以便從中尋求再突破的方向，更可以提供他人做為觀摩學習的借鏡。

二、反思：反思是負責任教師的另一項特質。在透過系統化的教學方式觀察教師的教學實務之後，接下來的重點工作即是「反思」：在我的教學實務中，哪些實務工作是行得通的？是受到肯定的？我目前的教學實務和過去有何不同？我是否做了哪些調整？有什麼是我必須修正的地方？我和學生之間的互動情形是否讓自己滿意？反思即是針對自己所觀察到的結果進行分析；此外，也必須聆聽同事的觀點並且比較彼此觀察結果的異同。

三、綜合與統整：單一教師教學實務

工作的觀察與分析，或許只是某一課堂上的特殊狀況，無法代表整個教學實務工作的全貌，而它卻呈現、描述出最真實的教學過程。相對的，當觀察研究的對象愈來愈多時，它所提供的立論基礎也會益加穩固，從教師教學實務工作的行為特質中，或許就可以歸納出具有相當說服力的「共同」行為特質；這些特質也許就是教師可以應用在改善教學實務工作與作為自我績效考核的重要指標。

四、複製：教師想要成為「績效的領導者」，必須要對於上述觀察、反思與分析研究的結果做出回應—再行動。「複製」就是表示「再行動」的功夫，把綜合分析所得到的「結果」付諸教學實務工作上，這也正是整個績效制度的核心所在。如果教師打從心裡不曾想過要「複製」這良好的教學實務，那所謂的績效制度，只不過是應付了事的練習報告而已；若是能夠貫徹上述這四項修鍊，那績效體制的意義將「超越」原本的分數「窠臼」，對學生、教師、家長、學校、社會而言，都將產生更積極、具建設性的力量。

精進課堂教學能力

我國當前所積極推動的新方案—精進教師課堂教學能力，就是將變革的重點放在「教師」身上，把追求績效

的任務回歸到教師身上，由教師來決定他們可以自己掌握的績效內涵。透過職前（在職）進修、獎勵、研究…來提升教師專業的能力；就其理念而言，此不僅是教師專業精神的表徵，也是讓教育人員自負績效責任的創新做法。

一、**績效即責任**：就精進教師課堂教學能力計畫之內涵而言，它是一種權力的授予，也是一種責任的承擔。教育政策在希望教師變得更有責任感的同時，必須考量到當前的績效制度正使得學校落入一個可怕的陷阱之中——以學生測驗成績為依歸的考核制度；

績效制度的四項修鍊，正可以扭轉這樣的不利情況。除了學業成績的優良表現以外，績效應包含其它重要的面向，而其中之一就存在於教師的課堂教學之中——精進教師課堂教學能力，這是無法用標準化測驗所評定的一項成就，同時也是教師可以完全掌控、支配的自我「績效」表現。精進教師教學專業能力會大大提升並加重「學科領域小組」的功能與責任，透過基層教師彼此的經驗交流，邀請優秀教師進行示範教學及教學活動心得分享，激盪、培育出創意與學習的「種子」與「態度」。

↓ 精進教師課堂教學能力，就是將變革的重點放在「教師」身上，把追求績效的任務回歸到教師身上，由教師來決定他們可以自己掌握的績效內涵。



二、教育人員的義務：教育政策必須體認一個重要事實，那就是「建立教師的能力與承諾」，也就是讓教師具備更精進的教學能力；因為，好的教師必須能使用各種方法幫助學生學習，必須具有充足的知識與分析能力。讓教師承擔責任乃是學校教育的趨勢，讓教師了解學校問題及學生學習困難所在，進而承受應有的挑戰，以「修鍊」思考問題所在的習慣，實有助於教師掌握住專業自主與績效責任的真義。有效能的學校，在於教師能夠以互助的力量聯結專業發展；教學改善是集體而非個人的事。教師專業社群的內涵，可說是一種有使命感、志同道合的團隊，藉由平等對話、分享責任及建立情誼的方式，促進成員彼此的學習與成長。也只有在這樣的情境下，教師才有可能改善教學，這就是教師可以掌握的績效。

三、卓越的教師專業：精進教師課堂教學能力計畫打破過去一貫自主、孤立的教學導向。許多人把教學自主性看成是教學者自行進行教學，不與其他教育人員合作，形成單打獨鬥或獨斷獨行的狀態；然而，教師專業自主所強調的，是教師們具有足夠的時間、空間，來進行討論、協同、團隊合作、同儕支援、同儕研討，創造一個具有共同使命的「團體」，能公開對話、彼此信任，以共同解決學校的

問題與困境。教師本身最能了解教師的專業發展歷程與需求，所以在這方面教師能發揮的功能，常優於學校行政人員。在這樣的刺激、互動與成長過程中，教師專業能力的精進與卓越成就的基礎，方能逐漸茁壯起來。而這些工作，必須從教師的手中開始，才可能達到應有的績效。

全面提升「教師專業」品質

精進教師課堂教學能力計畫所揭示的精神，就是教師針對自己的教學實務進行「觀察」、「反思」、「綜合分析」以及「複製」的歷程，亦即促使教師本身能習得協同、溝通、統整、自省…的能力，期望能夠從教師、教學等基礎層級來推動教育改革，以提升「教師專業」的品質。從其內涵來看，教師們建構學校願景與教育目標、提供專業對話、發展的環境、學校課程與教學實務運作的團隊、視導教師的教學及設置校本評鑑系統，以達成提升教師專業能力及學生學習成效的目標；從其目標來看，主要是在學校內部形成一股重要的「認同」、「態度」、「承諾」的影響力，這些才是教師們可以充分掌握、發揮影響力的具體績效作為。（本文作者為屏東縣琉球國中校長）

邱心

註：參考資料略



內外觀照

築夢踏實

文 / 陳正憲 圖 / 陳炎清

人生價值的界定與闡釋，因人而異，有人會以權勢、金錢、名聲、地位…來界定自己或衡量別人，然而外在虛浮的假象是人生真正的價值嗎？所追求的是價值還是價格？是自己界定的人生，還是別人希望的人生？也許該先認清楚。

指考、學測的結束，正式宣告暑假到來，令人心煩的酷暑也隨之而來。外在暑氣或許有冷氣可以克服，但尚有令人反覆思索未定的「選擇」等待許多人！想繼續升學的思索該唸哪個科、系、所，是考慮自己的興趣？將來的出路？還是父母的期望？想就業的，該考慮未來發展性？還是屈就於現實考量？其實，種種的考量或許應該回歸到個人的「生涯規劃」中來討論，因為，「方向正確比努力更重要」！

生涯發展規劃，在學習歷程中各級學校透過各種課程或活動皆有實施，然而在實際職場上的觀察，礙於升學主義掛帥之下，普羅大眾受追求「第一志願」、「升學率」的迷思宰制，導致許多規劃侷限於「升學輔導」；

或因觀念不清、策略未明，生涯規劃往往被窄化為「職業介紹」、「職業選擇」，實施的對象似乎僅限於不升學的孩子，而施教者只限於輔導活動科的老師。其實，生涯規劃不應也不能侷限於「升學」、「就業」這兩個向度，因為人生是多元的，僅有這兩種規劃與選擇是狹隘且不足。

"Everything is good for something."（天生我才必有用）是大家耳熟能詳的一句話，也是一個正確的人生價值觀，生涯規劃不應也不能僅僅侷限於職業的介紹或選擇，而應該擴展為個人生活規劃的總歷程，也是人生努力的總目標。範圍應該包括整個人生之生命歷程、生活環境、週遭朋友，實際上應該是「謀生及生活全面的總和」。

內觀與外照

倘若以系統觀點來看生涯規劃，個人內在系統與週遭環境外在系統是必須考量的因素，至於生涯之規劃，可以從以下策略來著手：

一、內觀：所謂知己的部分，必須考量的向度：

1. 檢索個人本身是怎樣的人，個性、專長、興趣、能力、價值觀以及喜歡的生活方式。
2. 我期望成為怎樣的人？
3. 我的才能與可能的限制是什麼？
4. 我期望的環境與朋友是何種類型？
5. 我希望未來生活的型態？

畢卡索是舉世公認的偉大畫家，喜歡畫畫是興趣與能力，年輕時在自己城市幫人畫人像，因為畫得非常好，還小有名氣。某日，一位有錢人家請他以高價作畫，完成後卻只願意給畢卡索當初約定的一半酬勞，有錢人看準這幅人像畫一定賣不出去，因為畫的是有錢人自己；但畢卡索並未接受如此不合理之要求，他向富翁說：「將來你會以十倍的價錢將這幅畫買回去。」事情的發展往往出乎預料，數年後，有錢人被告知在某個畫展上有一幅人像畫與自己非常神似，於是當下前往觀看，當到達現場時二話不說立即以十倍的價錢買回這幅畫，因為這正是當年要求畢卡索所畫的那幅

畫，而這幅畫被題名為「賊」！

了解自己才會有自信，有自信才能做出正確的判斷，不會為外界虛恍的現象所迷惑。

二、外照：除了解自己本身優勢與限制外，外在環境系統的更迭變化也必須加以掌握，這就是所謂知彼的部分。以下為思索的方向：

1. 目前世界發展的趨勢：全球化、數位化、網路化、多元化…。
2. 目前世界存在著什麼？現象面還是實質面？
3. 目前世界需要什麼？創意、創新…。
4. 未來世界的潛在性的發展趨勢又有那些？

目前許多現代生活必需品、機能在數十年前並未出現，如手機、網際網路、黑貓宅急便、24小時便利商店…，其功能、型態在短短時間內也不斷的變化、強化，有人稱目前的世代是「倍數的世代」、「級數的世代」。知識的累積與創新，導致變遷的速度將越來越快，以往30年稱為一代，漸漸的10年、5年、3年，甚至2年之間的變化都令人前所未見，趨勢家預言未來將出現更多前所未有的工作。

變遷是危機也是轉機，面對急劇變遷如此的世代，寬闊的視野、謙恭的心態、科學的方法、積極的學習是不

可或缺的條件，也唯有如此才足以面對，進而掌握未來。

三、將自己放在最適當的位置：了解個人主客觀條件，能力與可能的限制、外在環境現有之存在與未來潛在趨勢，再將自己置放於最適當的位置，卻非別人心目中的地方。龍應台與兒子間的一段精彩對話或許可以提供我們另類的觀點：身在德國的兒子，在給龍應台的信中提到在動物園幫河馬刷牙，與自己未來可能是「平庸」的，不可能像爸爸或媽媽般有「成就」。龍應台以不一樣的視野回答兒子的顧慮與擔憂，他回答孩子的是：人生是一連串選擇的結果，面臨生涯選擇有兩個面向必須加以思索，首先是「有意義」，做任何的選擇、事情或工作如果有意義，就會有成就感，也才會持續做下去，才會感到快樂；其次是「有時間」，因為有時間表示你不必為生活所需而整日庸庸碌碌，忙與盲的過一生，可以有時間思考、有時間選擇、有時間改變、有時間成長，至於從事何種工作、是否平庸，其實只是一種選項與世俗的評價罷了！

全方位的生涯規劃

生涯規劃並非侷限於工作的選擇，包含的面向是多元化的，須以全方位的方式來處理。

一、人生價值的尋求：人生價值的界定與闡釋，因人而異，有人會以權勢、金錢、名聲、地位…來界定自己或衡量別人，然而外在虛浮的假象是人生真正的價值嗎？所追求的是價值還是價格？是自己界定的人生，還是別人希望的人生？也許該先認清楚。

二、營造幸福美滿的家庭：家庭是社會的基石，每個人社會化的起點、終老的歸宿，健全的家庭才能塑造健全的社會，因此營造幸福美滿的家庭是完整人生的必要條件。現代自主意識高漲的世代，人人講求自我，忽略他人，然而家庭生活的營造卻必須成員中每一個人參與，因此成員間的包容、寬容、體諒的情懷，是堂必修的課程。

三、健康的人際關係：人類是群性的動物，每一個人皆無法離群索居，魯賓遜只能在故事中存在，尤其在分工精細的現代，人與人、人與社群、社群與社群，彼此之間的需求性日益增加，建立健康人際關係網絡是極其重要。

四、擁有終生的事業：終其一生所追求的任務太多，事業卻是不可或缺的選項，有人一年到頭換工作，待遇太少、福利太差、老板太嚴、興趣不合、公司沒發展性…，許許多多的理由，但「滾石不生苔」的道理古今皆然，每換一次職場，同事、人際關

係、經驗與挑戰都必須重新開始。找到有意義、符合興趣能力的事業，真誠的努力與付出，也是生涯中重要的任務。

五、健康的休閒生活：邁入 21 世紀，休閒生活已成為人類文化共通的一種現象，追求生活品質提升的同時，身心也承受莫大的壓力，許多莫名的疾病也日益增多。因此，人們開始注意除了努力工作外，適當的休閒活動也相當重要。研究顯示，參與休閒活動不但能紓解個人生活的壓力，且能增進群體合作的觀念，並且陶冶心靈，促進心靈健康成長。

六、終生學習的習慣：變是恆久不變的法則，以過去死的知識來面對未來活的环境是不足的，而且是危險的；有人說：「不求變，注定被淘汰」，以往 know-what 的方式必須進化到 know-how。世界教科文組織指出：「學習如何學習的能力」是現代必須具備的必要能力。

有希望有信心，才是成功的保證

故事是這樣開始的，一對年老的夫妻，為了一圓年輕時的夢想，將畢生努力打拼、省吃儉用的積蓄忍痛報名參加環遊世界「豪華郵輪」。上船的第一天，看到游泳池、高級餐廳、高爾夫球場…，種種高級設備、美食等十分新奇與羨慕，真是開了眼界，但

老夫婦心想：「這些一定相當貴，既然繳了高額的船費，還是省點吧，吃我們自己帶來的乾糧好了！」

一段日子過去了，夫妻倆每天看著別人用著美食、游泳運動、使用種種設備，心裡真不是滋味。在旅途最後一天，他們的忍耐終於到達極限，想說至少也要忍痛再享受一天吧，於是開口向服務生詢問一下價格，豈知服務生的回答竟是：「船上的美食、設備通通免費！」許多人或許真如故事中的老夫妻，其實可以好好規劃人生、享受人生、追求生命的品質，但卻平白虛度人生！臨到終老才知自己其實是可以…的。

「鵬程萬里」經常是畢業典禮上用來祝福的話，其中充滿期待與關懷，但仔細想想，「萬里」何其沉重？況且想像一下，如果天空中布滿大鵬鳥，那是一種什麼樣的光景！其實，偶爾做做小麻雀也不錯，自由自在、隨心順意，好不快意！至少還是做自己。人生的夢想何其多，大部分的人說得多做得少，要求別人的多、自己做的卻很少，有希望有信心，才是成功的保證，但空有信心希望還不夠，必須確立具體可行的目標，務實的身體力行，才能到達成功的彼岸。（本文作者為高雄市五福國中教師兼輔導主任）

師友

96 學年度

文 / 王延煌

國立高中校長遴選 筆試試題解析 (上)

壹、當前高中教育，理工等自然學科是主流，教育訓練也偏向專業知識的傳授；反之，道德倫理、民主法治、社會關懷、尊重生命等與升學或專業無關的人文素養，多被忽視；加上人文教師授課時數偏多，人文弱勢的現象日益嚴重，不利於學生健全人格的養成及學科的均衡發展。請問您對此一現象有何看法？如果您是校長，將以哪些具體可行的作法，導正此一偏頗現象，以塑造人文關懷的校園環境。

參考內容：【基本論述型】

一、學門分流的背景因素

由於高等教育之功能被界定為配合國家建設、應付社會市

場需要，因而要培養具備社會及政策現實需要的技術人員。影響所及就是高中教育必須配合升學需要，高二階段就分成所謂的自然組與社會組。也由於大學招生制度的設計，使得具有學術專長的學生多選擇自然組理工學門，以取得較佳的升學機會。這種以升學為主要考量的教學設計，嚴重扭曲教育的本質與核心價值。

二、高中人文教育的困境

1. 人文學科教師的課程負擔：
以現行高中教師的基本授課時數標準，理科教師的時數較文科教師的時數較多、負擔較重。欠缺較好的備課與課程規劃，人文教育成效不易提升。
2. 學生學習觀念與態度偏差：



從小學、國中到高中，過去人文學門的學習方式多偏重記憶與模仿就能取得高分。這種觀念影響到高中與大學的教育，學生普遍認為人文學科易學，自學即可。

3. 教學資源整備不足：學校的設備長期以來重自然學科，輕人文社會學科，也由於多數老師並不重視團隊合作的重要性，因此在資源整備上有所不足。
4. 師資匱乏：人文社會學科被認為較自然學科容易學，因此許多學校並未聘請足夠的師資，導致師資不足，為配課而兼課的情形普遍，影響學生權益。

三、落實人文教育的具體措施

1. 堅持人文教育的理念：人文教育重在知識與學識的統合，透過師生互動與環境薰陶，使學生得以陶冶人格，不至於產生分歧的價值觀念，進而關懷社會、尊重生命，貢獻才能，以促進社會、國家與世界的和諧發展。
2. 依據課程綱要規定排定人文課程：高中課程綱要已經將人文教育的相關課程做了完善的安排，學校只要貫徹綱要的基本要求即能有效發揮人文教育的功能。因此，聘請學科專長的教師教授該課程，落實人文教育的目標。

3. 擴增人文課程所需的資源：人文教育若要能夠擴展效益，學校應該充實相關教學資源，例如圖書設備、特色人文教室等。師生即可利用課餘補人文課程之不足。
4. 鼓勵優秀學生選讀人文學系：傳統上，學術資優學生多選讀自然組，然而人文社會學系更需要此類學生的長期耕耘，其貢獻將更卓著。因此，學校宜透過典範學習等講座方式，鼓勵學生選讀人文學科。

四、創新的人文課程規劃

1. 潛在教育：在教學進行中，適切的涵蘊「潛在學習」，即在核心課程、選修課程中，體驗人類文化所典藏的精神價值，以培養一位有器識且具人文素養的現代人。
2. 情意教育：人文教育要創造一個尊重生命、關懷社會的學習環境，使學生在學習過程中，真正能感受教師或同學的人格啓迪經驗，來培養豐富的感情與健全的人格，充實生活體驗與生命感應。
3. 人格教育：由於升學歷力的扭曲，學生的生活與學習充滿競爭、焦慮與疏離的情緒。人文教育應規劃使學生獲得知性與感性並重的統整人格，對自我的學習獲得成就感，對自我生命的成長感受喜悅。
4. 均衡教育：人文教育目的在使得學

生可以依照自己的興趣與專長從事學習與研究，並且在氣氛良好的學習情境中共同研究切磋，使得學生有充分的社會化發展，同時也使學習的內容更爲豐富與變化，建立健康的人際關係。

✎本參考內容提供基本的論述基礎，題旨另要求因爲人文弱勢之故，導致學生人格發展的問題，讀者宜朝此發揮；另爲凸顯答題特色，讀者可試著將本身學校的特色，以個案陳述的方式，證明相關措施具有可行性。

貳、一個國家的進步與否，常繫於教育志業的興衰，所以，世世代代的同胞，即不斷的為教育而努力。然而，教育改革常止於教室的門口。請以具體的實例說明校長應如何有效的推動教育改革？並說明你的論述之依據。

參考內容：【歷史檢視型】

一、臺灣教改的背景

解嚴之後，社會改革、教育改革、司法改革、憲政改革隨之而來，四一〇教改運動、行政院教育改革審議委員會、行政院教育改革推動委員會，乃至於最近的12年國民基本教育推動辦公室等，各項的教育改革逐步推出。例如廣設高中大學、教育基本法的立法、九年一貫課程、高中職與大

學入學多元化等，造就了現今的教育面貌。

二、教改成效的檢討

教育改革的目的是，在於建立學生的自信心，使其身心健康成長，並進而促進國家社會的發展。但在過去十幾年的教育改革過程中，各項工作均受到不少的批評：

1. 教育品質低落：廣設高中大學之後，學生素質並未普遍提升。
2. 學習壓力增加：當初希望能夠減輕升學歷力，快樂學習，但補習時數與人數急遽增加，升學機會雖然較多，但學習壓力也較以往更大。
3. 課程改革倉卒：課程改革宜有漸進的、系統化的及科學化的程序，然而無論是九年一貫課程、高中職課程綱要等改革，卻因急著上路，產生不少問題。
4. 入學制度不清：家長與學生因多元入學制度的緣故，不易正確選擇適合自身的入學管道，因此不論是升大專校院的學測、指考、統測，或是升高中職的兩次基測與甄選入學、申請入學和登記分發等，不斷修改，造成師生家長的困擾。

惟教改雖有不少批評，但仍有許多值得稱許的地方，例如：

1. 師資多元化：促使學校體質改變，更多相關領域的優秀人才投入校

園，刺激校園的成長。

2. 教育民主化：校園參與的程度逐漸增強，教育民主化的種子深植師生。
3. 教學創新化：教師擁有更多的教學專業自主權，校園更加活潑，教學更創新。
4. 學習適性化：教改目的在不放棄任何一位學生，因此學習輔導機制強調適性化學習的績效。教改措施如弱勢族群的輔助、多元入學機會的提供等，都在於使適性學習能夠落實。

三、校長推動教改的理念與策略

1. 正確的判斷與提供建言：從過去的教改成效可以發現，教改的許多缺失，在於教改政策制定者缺乏教改核心問題的正確認識，以至於無法提出較佳的教改政策。身為高中職校長，應有獨立判斷、批判思考的能力，更要有提出建言的勇氣，向教育行政主管機關反映教改的缺失。
2. 形塑學習型組織：要能落實教育改革，首要工作應建構一個開放與學習的校園文化，組織文化要有接受變革的勇氣、學校組織要有成爲有機體的能力，因此校長必須致力於形塑學習型組織。
3. 參與式決策的校園機制：十年教改

後，家長會的功能已經改變、教師會的自主意識已經提升、行政人員的專業知能也增強不少，校長不再是學校決策機制中的唯一決定者。有感於對教改批評的一項缺失就是缺乏民主參與，因此校長於推動教改時，應建立校園中參與式決策的機制。

四、個案描述

「高中職優質化輔助方案」，請參照以下重點及步驟敘述執行教改的實際經驗：1. 理念宣達；2. 共識凝聚；3. 執行小組組成；4. 計畫目標擬定；5. 計畫內容撰擬；6. 計畫執行；7. 計畫管考；8. 計畫修訂。

✎ 本題參考內容從歷史資料檢視教育改革的背景與實施成效，以作爲校長推動教改基本論述的依據；次而提出教育改革如何於高中職校園落實的基本理念與策略；最後建議讀者可以用自身的經驗描述推動教改的實際作爲。

參、教育部於96年3月公布《海洋教育政策白皮書》，指出我國海洋教育存在「海洋素養」、「教育政策」、「人才與產業落差」三大問題。若您身為高中職校長爲克服上述三大問題並邁向「海洋王國」的理想，應如何向同仁說明此三大問題？研議哪些課程目

標？擬定哪些推動策略？

參考內容：【政策分析型】

一、我國海洋教育政策的背景

1. 國際趨勢：聯合國於 1994 年施行「海洋法公約」，對於從事海洋產業人力之知能與資格做出明確建議後，近年來世界先進國家如澳洲、美國、日本及歐盟也相繼公布了海洋白皮書，致力朝海洋的經濟、社會及文化發展。我國政府也於 2001 年首次公布「海洋白皮書」，宣示我國為海洋國家，揭發臺灣未來發展應向海洋延伸、創造藍色國土發展的機會。
2. 臺灣海洋意識覺醒：(1) 海上地理重要：臺灣位居東南亞與東北亞、亞洲與美洲往來必經之路的樞紐位置，地理戰略位置非常重要。轄屬海岸線總長度約 1,566 公里，所轄領海面積約達 17 萬平方公里，海洋與人民生存息息相關。(2) 海洋生態豐富：臺灣地處歐亞板塊及菲律賓板塊交錯之際，各方海流交會，具有不同的地形、水溫、水深、水流與底質，海洋生物種類多達全球物種數的十分之一。(3) 海洋歷史久遠：15 世紀中葉後，來自海上的葡萄牙、荷蘭人、西班牙人為了拓展其亞洲殖民勢力而陸續來

臺；鄭芝龍以臺灣海峽的航運而發達；18 及 19 世紀海上貿易促成了府城、鹿港及艋舺的榮景；日據時代日本人以臺灣為南進的基地，同時以航運大量回銷蔗糖、茶葉、木材及稻米到日本；1970 年代，更憑藉著航運發展及國際貿易造就了臺灣的經濟奇蹟。

二、海洋教育的推動面向

教育部體認國人長期對海洋的認知不足，以及產業界普遍反映海事人才供需與品質之落差等問題，在所訂定海洋教育政策白皮書中，明確揭示五大具體推動面向：1. 建立推動海洋教育之基礎平臺；2. 培育學生海洋基本知能素養；3. 提升學生及家長選擇海洋教育與志業之意願；4. 提升海洋產業之基層人才素質；5. 提升海洋產業之專業人才素質。

三、海洋教育面臨的問題

1. 海洋素養問題：受傳承陸地思維文化的影響，長期施政以陸看海及嚴格管制海域活動、國人未積極參與海洋社會。
2. 教育政策問題：教育政策偏重由陸看海、國民海洋素養課程偏低、海洋體驗場所及活動不足、海洋職業生涯試探教育未落實。

3.人才與產業落差問題：人才培育類別與產業供需的落差、學校研發能量未能落實於產業界、海事學校面臨發展困境。

四、高中職海洋教育的課程目標

- 1.加強海洋基本知能教育，培養學生具備認識海洋、熱愛海洋、善用海洋、珍惜海洋及海洋國際觀的國民特質。
- 2.建立學生與家長對海洋的正確價值觀，且對海洋有充分的了解，並輔導依其性向、興趣選擇適性的海洋系科及行職業。
- 3.整合產官學研界共同的海洋教育資源，合作培育符合業界需求的技術專業人才，提升學生就業率及產業競爭力。

五、學校落實海洋教育的策略

- 1.訂計畫：訂定學校海洋教育計畫。
- 2.用人才：晉用具備海洋專長的優質教職員工。
- 3.開課程：開發具有學校特色且與海洋有關的課程與教材。
- 4.辦活動：推動海洋體驗、辦理競賽與研習活動及研究發展等。
- 5.展平臺：建立海洋教育資訊交流平臺及各類資料庫，提供包括產業界、學校體系、政府機構及民間非營利組織等之資源與成果資訊。
- 6.試性向：強化海洋職業生涯試探教

育，提升親海及以海洋為志業之意願。

- 7.立觀念：建立學生具備海洋職業正確價值觀，並提高從事海洋產業之比率。
- 8.增知能：規劃充實教師海洋基本知能之培育課程，強化教師「海洋融入教學」之能力，透過在職進修增進教師海洋教育素養。
- 9.進國際：參與國內外海洋活動與交流參訪。
- 10.設學程（科）：設立海洋觀光休憩科、海洋工藝科等海洋新興海事科別（學程）。
- 11.要合作：結合各方資源，建立完備實習制度，規劃與業界合作，提供實習、認證、證照及獎勵就業等措施。
- 12.重宣導：建立多元宣導策略，加強家長及社會大眾對海洋志業之認識。

📌本題旨在測驗讀者是否對於重要的教育政策具有一定的認知與執行能力。所提供的參考內容為政策白皮書的重要背景資料，讀者可依據所任教學校與擬任學校的類型，以高中、高職及特殊學校三類重點表述。

（本文作者為國立新港藝術高中校長）

師友

註：參考資料略



數學教師的十項全能

了解公式的由來與使用目的，比重複性的模仿練習來得有意義；「練習解題」與「練習公式解題」是兩回事，最重要的是如何在解題中，適切地強調其教育特徵。指導學生了解公式，才能進而活用公式，才不至於套入公式，而礙於公式。

文 / 宋伊萍
圖 / 陳芝殷

大部分人都聽過曹植幼時測量大象的故事，對於曹植的機智，除了莞爾一笑，還有更多的佩服，小小年紀的曹植竟有如此清晰的「數學」頭腦。長久以來，「數學」一直是臺灣學生求學歷程的最痛，然而過度簡化思考程序的教學模式，卻也讓學生遇到問題不願意花太多時間去思考解決，總等著老師在後面告訴你該怎麼做！

曾經，教育改革中的「建構教學」試圖以經驗

課程的方式引導孩子建構自我的觀念。不過這似乎不合乎資訊潮流凡事求快的胃口，看著孩子一步驟一步驟的慢慢解題，心急的父母焦慮的以為孩子「變笨」了。至於連解題過程都摸不透的學生來說，數學早已離他們愈來愈遠。尤其到了國中階段，學生接觸到的數學幾乎都是吸收標準模式的解題歷程，任何的計算、公式操作都是為了更快達到正確答案。這樣的作法大大影響學生

對數學的學習態度，也偏頗了數學教育的最終意涵。

從被動學習到主動參與

老師的角色，常常會為了符合社會期待或學生學習表現而轉變，但是在改變中，千萬別忘了確實掌握數學教育應該要的本質。從被動學習到主動參與，我們其實可以影響孩子對數學的學習態度。請時時試著用以下十個做法自我省思：

1. 我對教材存著高度興趣嗎？

教學前，雖不一定能百分之百明確掌握教學策略，然而有一件事是可以確定的，那就是要喜愛你所教授的教材，否則學生也會因吸收不到老師的教學熱情，而對學習大打折扣。

2. 我了解教材的內容嗎？

不管是教或學，興趣永遠是不可或缺的必要條件，但光有興趣是不夠的，唯有充分了解教材內容、熟知不同的論點或看法，才能強化對教材的專業能力。

3. 我和學生有良善的接觸與溝通嗎？

要清楚學生學習的問題點，老師必須了解學生差異，甚至把自己當作學習者，使用適當的指導語言，接納學生的各種處境、理由。班級氣氛中需要有開明互動的溝通管道，讓學生可以傾聽與分享。

4. 我的教學經驗該如何擴展？

教師經驗左右學生的思考訓練，但

不應限制學生的自由發展。教師專業發展累積出的教學經驗與技能，好比是一道源源不絕的活泉，除了灌溉學生，還要引領他們思考、鼓勵他們創造，導向學習的正向行為。

5. 我的教學有組織系統嗎？

教育目標的設定分為認知、情意、技能三方面。在數學學習上，解決問題、建構證明、批判診斷解答的能力，顯然比認知的獲取來得重要許多。雖然達成技能訓練可以讓解題變得更有系統效率，不過學者張春興也提出：以統合方式設定教學結果，融合認知、情意、技能，才能產生更大的學習成效。所以，數學教師在教授學生知識時，須先讓他們知道原理原則，再逐次發展技巧、訣竅，最後養成學習正確的態度及有系統思考的習慣。隨時從「如何教」、「教什麼」及「為什麼這麼做」三個面向檢視自己的教學策略。

6. 我會鼓勵學生假設猜題嗎？

曹植為大象測量的過程中，先大膽思考：如何將大象分解成可以秤重的小塊，又不需真的殺掉大象？於是他先請人將大象牽到船上去，記錄船沉下去的高度，再換成同樣下沉高度的石頭，最後只要用簡單的加法，將石頭的重量加總就大功告成了。在缺乏測量工具的時代，猜測成了曹植最佳的解題工具。數學學習時，思維處於活絡狀態是很重要的，教師同時也須

告訴孩子，大膽猜想是解題中最重要的過程之一，因為方法永遠都大於一。

7.我會將數學的價值信念傳達給學生嗎？

數學也是一種科學，要大膽假設小心求證，天馬行空去設想任何可能的解題方法之後，接著便是以合於常態、理性、原則的軌跡去一步一步推演論證。數學教育是一門培養學生邏輯思考的科學。

8.我會引導學生善用技巧的特徵嗎？

許多數學計算會歸納成公式或解題模式，主要目的是要簡化學習者花費在計算過程上的時間與技巧。了解這些訊息的由來與使用目的，比重複性的模仿練習來得有意義；「練習解題」與「練習公式解題」是兩回事，最重要的是如何在解題中，適切地強調其教育特徵。指導學生了解公式，才能進而活用公式，才不至於套入公式，而礙於公式。

9.我會提高學生的挫折容忍力嗎？

學生在進行自我解題的同時，便是教師評鑑學習成效的開始。以同理心角度來看，每個題目的解題步驟或過程，對學生而言都是一番挑戰，所以當學生聽到老師對解題提出質疑，心理一定會感到不愉快，幾次下來，學生很可能便開始討厭數學，信心也一點一點被消磨掉了。因此，應避免單刀直入的以「你錯了！」來否定學生

的思考，須婉轉一點陳述：「你是對的，但…」如此不但可以減低學生面對問題的挫折感，而且在獲得老師的認同之後，學生的容忍力相對也能提高，會更樂於主動找出問題的癥結。

10.我會訓練孩子看題目與發問的技巧嗎？

人類具備了嘗試學習、尋求、解決問題的生存本能，與數學教育鼓勵發現問題與討論的本質不謀而合，但多數學生卻有不知從何問起之苦，原因在於他們面對數學難題時讀不到問題核心，又缺乏具體的文字可以提出疑問。老師應從題目語言開始抽絲剝繭，訓練學生看懂題目意涵，了解題意，進而才能將本能具體延伸為數學知識，並形成更有力量的思維能力。

從調整自己開始做起

以上十個分享，希望能對正處於數學教育現場困境的老師提供些許幫助。其實，這些教學祕訣都不難，困難永遠只是開始，只要教師擁有對教學科目的興趣與熱忱，其它的祕訣便能信手捻來。回想自己的學習過程，一路上也遇過幾個特別的老師，他們對教學的熱忱，讓學生發自內心喜愛他們，愛屋及烏，因此也樂於接受所有他們教授的課程。還在抱怨學生學習不夠積極嗎？要改變學生的學習，先從調整自己開始做起吧！（本文作者為高雄縣木柵國小教師）

師心



我是小作家

各位同學好，我是小作家，這是我第一次在班刊上發表我的作品，希望同學們能喜歡我的作品，我會繼續努力的。

各位同學好，這是我第二次在班刊上發表我的作品，希望同學們能喜歡我的作品，我會繼續努力的。

各位同學好，這是我第三次在班刊上發表我的作品，希望同學們能喜歡我的作品，我會繼續努力的。

各位同學好，這是我第四次在班刊上發表我的作品，希望同學們能喜歡我的作品，我會繼續努力的。

各位同學好，這是我第五次在班刊上發表我的作品，希望同學們能喜歡我的作品，我會繼續努力的。

各位同學好，這是我第六次在班刊上發表我的作品，希望同學們能喜歡我的作品，我會繼續努力的。

班刊 超人氣

文圖 / 朱佳敏

班級刊物內容包羅萬象、編排方式圖文並茂；最重要的是，班級刊物上總是刊載著最新的班級動態，這是家長和學生期待班級刊物發行的最大關鍵。「班刊」的製作發行，已開創了班級親師生溝通學習三贏的局面。

「老師很會做班刊喔！班刊的內容精彩又豐富，會把班上重要的事以及優秀作品都印出來，所以，只要發班刊都令我很興奮，期望有我的作品…」低年級孩童開心的說道。任教以來，一直期許自己肯定每一位孩子的特色，並為孩子提供表現的機會及園地，使其得到自我肯定和相互觀摩。沒想到發行四年來的班刊，竟成了班級家長與孩子們每月固定的「精神食糧」，到底班刊有什樣的魔力，讓孩子總是殷殷期待著它的發行呢？

班級經營，創造三贏

初任教師的第一年，我參與新進教師的研習，臺上講座的一番話：「今後若要讓自己的教學生涯走得平順，

切記，與學生家長保持最良好的關係，爾後的教學過程才能無往不利！」至今仍讓人記憶猶新。在班級經營中，親師生間有效溝通與學習本就是相當重要的一環，許多專家學者也提出合作教育的看法，認為學校教師、學生與家長之間有著密不可分的鐵三角關係，家長和教師能在彼此相互信賴的基礎上進行合作，必定可以造就學生更完全的發展；反之，就可能牽制學生全人格的教育。

如何能促進班級親師的溝通，讓親師合作更加落實，其實有很多聯繫的管道，舉凡家庭聯絡簿、電話訪談、家庭訪視、給家長的一封信等等，都是一般教師常用的方式，但除了上述幾項，班級刊物的出版與發行，也是一條能使親師生進行「多元化」溝通

的通訊大道。班級刊物內容包羅萬象、編排方式圖文並茂；最重要的是，班級刊物上總是刊載著最新的班級動態，這是家長和學生期待班級刊物發行的最大關鍵。隨著科技日新月異，電腦網路使用的普及，電子班刊也開始在校園漸漸萌芽了。而今，不難發現「班刊」的製作發行，已開創了班級親師生溝通學習三贏的局面。

班刊製作，人人都行

一、準備素材

1. **本月大小事**：每個月學校幾乎都有固定的重要活動，校慶、節慶活動、戶外教學、體驗活動、感恩活動、慶生活動、探訪活動、課程闖關、考試日期及範圍……林林總總，教師都可以透過班級刊物來預告下個月重要活動，以及刊登本月重要活動的成果照片。
2. **親師交流道**：欲加強親職教育的重要性，可以刊登一些親職教育的文章，甚至分享其他家長教養子女的看法，這個部分跟班上家長邀稿，他們通常都很樂意分享。剛進入新學期時，部分家長對於孩子的學習方法會提出一些疑問，老師可將問題與回答一併在班刊中呈現，讓其他家長也可透過班刊來了解同年紀孩童的問題及解決方法。
3. **我們的榮耀**：除了刊登孩子校內外

參賽的佳績與照片，多數孩子最期待自己能登上「每月高手」榮譽排行榜。筆者班級每月會選出六位高手，分別是寫字高手、禮貌高手、畫畫高手、微笑高手、發表高手、服務高手，搭配班級獎勵制度的施行，能使班級在學期初最短時間內建立良好的常規。

4. **學生作品區**：配合學校課程，可展現許多學生學習成果，例如藝術人文領域的圖畫作品、美勞作品，將作品照片刊登在班刊之中非常具有童趣；語文領域的作品更加多元，刊登文章寫作、詩歌仿作的優秀作品，可讓孩子觀摩同儕作品，促成彼此間的良性學習。

二、善用軟體

1. **Word 文書處理系統**：首先將要打入班刊的文字先在 Word 編輯好，文字編輯要注意學生的年段與程度，若要給低年級閱讀，應注意文字的挑選，字體不可以太小，並且要選用有注音符號的文字，以方便學生閱讀，提升作品觀摩的效用。
2. **PhotoImpact 影像處理軟體**：隨著數位相機的普及化，老師製作教學成果越來越容易，學生作品隨手拍，教學實況即時錄。製作班刊的相片，只要在影像處理軟體中稍做美編，加個可愛圖框，就能添加不少活潑的氣息。

3. 非常好色美工創作軟體：多數老師都非常喜歡使用這個軟體，因為它不但是製作學習單的好幫手，更是進行班刊排版的一大功臣，只要將Word編輯好的文字貼到非常好色的檔案中，再插入小插圖、美編後的照片和框線，文圖並茂的班刊就產生啦！

三、版面配置

排版設計時，可以分成A4四頁來進行編排設計，如此影印輸出時，就可以將A4四頁的班刊印成一張A3正反雙面輸出，可使孩子方便收納。

四、回饋機制

班級刊物發行時，別忘了要與回饋單一同發下，讓家長給予班刊更多的

建言與鼓勵，如此，班刊就能有更多的改善與進步空間。

回顧第一年任教時，班上小安是外籍配偶的孩子，越南籍的媽媽識字不多。孩子剛入學時，她總是陪著孩子一起認讀注音符號與習寫國語生字，對於每月班刊的內容更是仔細閱讀，遇到不會的字也會主動帶領孩子查字典來了解字意。小安的媽媽在某次班刊回條中寫著：「看到班刊上小朋友的表現，就知道老師的用心與教導，有老師陪伴班上小朋友一起快樂學習，我很放心，老師謝謝您！」簡短的文字卻予我大大的感動。

認同教師的努力與用心

近年來，教師專業一直受各界的質疑，透過「班刊」的製作與發行，可以讓家長認同教師在教學上的努力與班級經營的用心。在少子化趨勢下，家長們越來越重視自己孩子的表現與學習，透過「班刊」中教學成果的展現，孩子不但擁有一個創意揮灑的園地，也藉由觀摩同儕優秀作品的機會，提升學習的成效。最近「零體罰」議題沸沸揚揚，親師間觀念的溝通更是首要課題，透過「班刊」中親師交流道的訊息交流，不但讓親師有效地進行溝通，還能和孩子一同成長學習。（本文作者為高雄市鎮昌國小教師）



↑ 相片只要在影像處理軟體中稍做美編，加個可愛圖框，就能添加不少活潑的氣息。

師友

國樂

教學經驗分享

當下流行音樂中，其實有不少動人的樂章是由國樂來擔任伴奏的，有些樂曲雖不是整首由國樂伴奏，但也多少有穿插點綴，收畫龍點睛之效。例如周杰倫的〈龍拳〉、〈霍元甲〉、〈千里之外〉等樂曲，即利用當中的配樂來證明國樂表現的特殊味道。

文 / 郭明樺



(圖 / 夏欣霖攝)

音樂能陶冶人的性情，也能使人心情獲得舒展，所以每個人都喜愛音樂。音樂的類型多元，每個人因而都有自己鍾愛的曲風或偶像。筆者服務於一所偏遠小學，對於樂器，學生能說得出口的多是直笛，其餘樂器對他們而言都是遙遠而陌生的。

經由了解愛上國樂

記得第一次上音樂課，內容是介紹國樂樂器及樂曲欣賞，我滿心期待他們在我講述完國樂的歷史、播完笛子的名曲〈陽明春曉〉時，臉上能露出喜悅的神色，但我失望了！學生們給我的是一個又一個不耐及呆滯的眼神。很高興終於有學生舉手發問了，

沒想到問題卻是「老師，樂曲播完了嗎？」「對啊，是不是很好聽呢！」「不是啦，老師我可不可以上廁所？」與我的期待頓時形成強烈的落差！

今年再度上到相同的單元，記取上次失敗的教學經驗，這次我下定決心要好好擬出對策，想清楚要如何呈現國樂的好與美，讓學生們經由了解進而喜歡；不再那麼一相情願，以為好東西不需包裝、誘導，就能獲取學生們的喜愛。於是上這門課之前，我擬定策略，希望讓學生經由了解、接受最後能愛上國樂。

一、樂器製作引起動機

首先，我們利用隨手可得的原子筆蓋，試著讓學生們對著蓋孔吹出聲音。有些學生吹出了聲音，有些學生

卻吹出一堆口水，我趕緊安慰他們，「沒關係，老師第一次吹時還會滴水呢」，逗得學生哈哈大笑。

因為怕他們失去信心，特地準備了一些糖果，只要能吹出聲音達三秒就可獲得。這招激起了學生們的鬥志，大家一直努力練習，漸漸能吹出聲音的成員增多了。接下來，利用粗口徑的吸管教他們練習製作排笛，在製作過程中，播放著張中立的排笛歌曲，由於都是一些流行歌改編的樂曲所，同學接受度頗高。趁此機會介紹了排笛的由來及發生原理，或許受到優美音色及玩具製作的吸引，大家也展現出極高的興致。

二、國樂樂器玩具化

傳統音樂藝人張山田先生的樂器全部來自生活中隨手可取得的雜物，比如以鍋碗瓢盆、葫蘆、椰殼、奶粉罐等做成弦樂器；各種塑膠管子、針

筒、吸管、筆套等當作管樂器；連樹葉、報紙、衛生紙都可吹奏出動人的曲調。

受到張山田先生的啟發，我也試著教學生利用橡皮筋及筷子來製作簡單樂器，藉由調整橡皮筋的鬆緊度來設定音高，藉由這個活動，學生們對於傳統樂器中的彈撥樂器已有基本認識。而藉由介紹張山田先生的樂器製作過程，也讓學生們知道許多樂器的發生原理及相關國樂的知識，拉近學生對於樂器的距離感，燃起他們學習樂器的動力。

三、流行樂中國風介紹

當下流行音樂中，其實有不少動人的樂章是由國樂來擔任伴奏的，有些樂曲雖不是整首由國樂伴奏，但也多少有穿插點綴，收畫龍點睛之效。例如周杰倫的〈龍拳〉、〈霍元甲〉、〈千里之外〉等樂曲，即利用當中的



- ↑ 以學生能接受的方式來教導學生，原本想像中艱澀的國樂曲調，也能輕鬆學習。
- ➔ 將國樂樂器玩具化，隨手可得的吸管化身為排笛，吹出美麗的音符。(圖/郭明樺攝)



配樂來證明國樂表現的特殊味道。

學生們剛開始不相信他們所琅琅上口的樂曲中有國樂的影子，甚至要和老師打賭，但是當我播放了所選的曲目，並提醒他們這段音樂所使用的樂器為何時，學生們才恍然大悟。此代表國樂已經帶給他們不錯的印象。

四、國樂經典名曲欣賞

國樂曲風在編寫上常常具有故事性，以〈梁祝〉一曲來說，曲風的編排以相愛、抗婚、化蝶三段為主要故事加以發展，內容描寫兩人從同窗三載、長亭相送、樓台會、哭靈投墳到最後化蝶進入故事的高潮。

因此，在正式進入樂曲欣賞時，可先將這段動人的故事和學生分享一遍，接著隨著樂曲的播放再做重點提示。有了這些前奏，學生的專注度提高了，甚至會和老師討論、猜測劇情是否進展到哪一個點，他們喜歡哪一段等等。對他們而言，這首曲子不再只是一堆樂器「鏗鏘鏘鏘」的組合。

以同樣的手法，我們又欣賞了琵琶名曲〈十面埋伏〉、笛子名曲〈陽明春曉〉、南胡名曲〈二泉映月〉及打擊部的招牌曲目〈鴨子拌嘴〉。由於時間的關係，這些曲子在說完其背景故事後，採以重點段落播放方式介紹給學生們欣賞，而學生們在這樣的學習模式下對於國樂的內容已漸能接受，不再排斥。

以學生能接受的方式來教導學生

以上教學過程，其實有些知識的傳遞是藉由遊戲化、故事化的歷程默默在進行，如果按照傳統教法，這些內容想必是枯燥乏味的。學生們在整套的教學設計下學習國樂，對於國樂已有基本認知，高昂的反應也使教學頗有成就感。對於教學工作，先前自己總覺得，在現今社會講求快速文化的衝擊下，學生對於需要時間醞釀及訓練的事物常常表現得沒有耐性，甚至帶有排斥的直覺，此時第一線教師總面臨兩難的抉擇，是要討好學生、迎合學生的喜好；還是要堅持自我理想，按部就班、循序漸進，打好教育的基礎？

教授完國樂單元，個人有了完全不一樣的看法，正所謂「教學相長」。在教的過程中，如果我們不先思考如何以學生能接受的方式來教導學生，只是一廂情願的埋頭準備教材，學生無法或是不願吸收，教學的成效仍然受到限制。因此，藉著以學生的角度來思索「教學」問題，再輔以教師專業的知識來管控知識傳授的歷程，這樣或許能達到讓學生快樂學習，及學習後快樂的完美境界，何樂而不為呢？（本文作者為高雄縣興田國小教務組長兼導師）

師心



在信中，

李琦一次又一次表明自己的愛，
並持續對「好孩子」形象鬆綁。

幾個禮拜過去了，

貝甄給媽媽寫了一封信：「親愛的媽咪，我好喜歡讀你的信，好喜歡跟你聊天，謝謝你當我的

『知音』……」

霸王淑女

文 / 卮言
圖 / 林鴻堯

三十幾年未曾見面的小學同學李琦突然出現在作文班教室門口，我大喜過望，一面抱住她、一面尖叫：「李琦！對吧！李琦！我沒認錯吧！」孩子們全看著我，有的笑、有的搖頭，對於一個年過四十的人如此失態，他們以最大的寬容諒解了我。李琦則一邊回應我的擁抱一邊好脾氣的笑著：「我是來接我女兒的。」我更驚訝，回頭一見站在李琦身邊笑著的貝甄，更加發現新大陸似的叫了起來：這是你女兒？哎呀！難怪我老覺得見過她……難怪……

趁著接送女兒的空檔，李琦向我約略敘述近況並強調：報名之前就常聽其他家長提起這個作文班，可是前幾次都錯過了，這一次也是好不容易才報上的……我不理會李琦的客套話，只針對小學畢業後的種種「窮追猛打」，畢竟她是我小學同班六年的好友，畢竟我們闊別了三十幾年！聽著她敘述小學畢業後隨父母移居國外，我的心似乎也跟著漂洋過海；又聽她說在大學時代認識了現在的先生，婚後跟先生回臺定居，我的心也跟著安定下來，忙著加上一句：「可不能再突然消失，要保持聯絡哦！」她笑著回答：「放心！我女兒還要請你多多照顧呢！」我玩笑的送上一拳：「拜託！貝甄又聰明又懂事，跟你小時候簡直一個模子，哪需要我照顧！她照顧我還差不多，每次上課下課她都幫我把教室整理得乾乾淨淨，教具也收得整整齐齊……」不料我讚美詞都未說完，李琦竟深鎖雙眉望著我：「一直

都這樣，貝甄不管在學校、在才藝班或任何團體，所有老師都一致稱讚，可是……」

外人眼中的好孩子，在家卻是個小魔頭

在我盛讚貝甄之後，李琦約我詳談，告訴我：外人眼中的貝甄絕對是個好孩子，在學校功課、人緣都好，還年年被選為模範生，可是在家裡的卻完全是個小魔頭。李琦先生經營一家貿易公司，她順理成章負責管帳，兩夫妻都忙，把貝甄託給奶奶照顧，貝甄聰明靈巧又可愛，又是唯一的孫女，奶奶當然疼愛有加、有求必應，李琦擔心貝甄被寵壞，特別著重人格教養，還親自教她背《弟子規》、《三字經》。可是，貝甄一遇到不如意就哭，奶奶一定出面解決；二年前奶奶過世了，更加變本加厲。在別人面前乖巧懂事，在家裡只要稍不如意就哭，哭起來就沒完沒了，摔門、摔東西，越勸越厲害。李琦不敢找老師商量，怕事情傳開丟了貝甄的面子，感傷地說：「我想不通，明明是個好孩子，為什麼一哭就完全變了個人？爸爸也拿她沒辦法，只說小時候是被奶奶寵壞，現在是被我寵壞，我哪有寵她！我對她的要求一直很嚴格，可是一哭我怕她傷害自己，總是耐著性子勸解，這哪是寵？」李琦十分自制，沒讓情緒崩潰、也沒讓淚水決堤，只

是深深嘆了一口氣，語調更加無奈：「爸爸當然也疼她，但是男人總是沒多大耐性，從小貝甄一哭爸爸就發火，貝甄就邊哭邊叫『爸爸走開』，現在還是如此！…最近更嚴重，在我面前抱怨老師、同學，可是在老師規定的日記裡寫的全是好話，簡直成了兩面人！你看，都六年級了，真的被寵壞了嗎？我是不是該帶她去看心理醫生？她會肯去嗎？」對於李琦的連串問題我並未直接回答，但直覺告訴我，她自己必須先穩定下來才能幫助女兒；一份過度膠著的愛，不但綁住了女兒，也綁住自己。

太在乎好孩子形象，讓她失去面對問題的機會……

在那個飄著細雨的午後，我花了幾個小時跟李琦討論貝甄，但刻意把焦點慢慢從貝甄轉到李琦自己，越往下說，她就越發現自己的喜怒完全取決於貝甄的情緒：「對哦！有一次貝甄跟弟弟吵架，弟弟說要去告訴貝甄的老師，貝甄整整哭了一個晚上，聲音都沙啞了，眼睛也又紅又腫，我只好幫她請假，又警告弟弟別亂說，我真怕他一說出去貝甄就毀了！看來是我太在乎『好孩子』形象，讓她失去面對的機會……」李琦在事件的敘述中也整理了自己的想法，她慢慢發現貝甄其實一直沒有學到正確的溝通方式，奶奶的一味安撫、爸媽的要求與說

理，形成兩個極端，而面對挫折該有的學習都被「哭」給取代，日復一日，表面越乖巧，內在的壓力也越大，如何幫助這樣一個孩子呢？

內在壓力長期壓抑無法正常宣洩而形成惡性循環

在跟李琦深談之後，我刻意觀察貝甄的人際關係，赫然發現這個乖巧懂事的孩子幾乎沒有好朋友，她對誰都和氣友善，看起來人緣很好，可就是少了一分熱絡，似乎刻意的跟人保持一定的距離；在寫作時，不管哪一種主題都慣用中性筆調，敘事詳實完整、說理鏗鏘有力，卻很少在文章中自我剖析，內容儘管洋洋灑灑、流暢生動，卻缺乏一股自然真誠的內在動力。我不懂兒童心理學，但從李琦的敘述中，隱隱約約接收到一個訊息：貝甄不敢在外人面前呈現真實的負面情緒，爲了維護好孩子形象付出太大的代價，不敢拒絕別人的要求、不能犯一個錯誤，內在承受過大的壓力，家人就成了她唯一的出口，可是她又不曾學習如何說出壓力，更別說紓解壓力了。因此，表達方式僵化成唯一的一條路「哭」。而一般人會將貝甄在家的表現解讀成「被寵壞了」，其實只是表象，真正原因是內在壓力長期壓抑無法正常宣洩而形成惡性循環，在外人面前越好，內心就越空虛。於是，我與李琦約定不在貝甄面前提到我知道這個狀況，同時採用另一種方式來幫助貝

甄。

體會「拒絕」和「被拒絕」的心情

我設計了一個遊戲，全班分成四組，每個小組發下同樣的東西，紙、筆、橡皮擦、尺、茶杯各若干，遊戲規則是：在15分鐘內，各組派一人留守，其餘組員出發到各組去借東西，借到東西的人就回小組留守，換留守的人出擊……以此類推，最後擁有最多東西的小組獲勝。孩子們嘻嘻哈哈的又玩又鬧，借東西的使出渾身解數要把別組的東西弄到手；留守的人則千方百計想出拒絕的理由，我注意到貝甄在這個遊戲中完全施展不開，她先負責留守，面對來借東西的人，面有難色的搖頭，借東西的人大叫：「小氣鬼」，她立刻把東西給出去，幸好同組夥伴借到東西回來，她鬆了一口氣，離開留守的位置；可是當她向別人借東西時，對方還未拒絕，她已一溜煙跑掉，在各組之間徘徊不定，直到遊戲結束，她什麼都沒借到。

分享時間裡，我引導孩子們體會「拒絕」和「被拒絕」的心情，有些孩子表示，「拒絕別人時理直氣壯，不借就不借，沒有理由，可是當自己被拒絕時，才體會到被拒絕的人是什麼心情。」有些孩子一點都不在乎被拒絕，「這個不行，換向別人借就好啦！」另外有些孩子則認爲「拒絕別人比被人拒絕更難受！」我拋出一個問題：「如果是你的好朋友拒絕你，你會怎麼想？」在兩種

立場互換中，孩子們體會到不同心境而說出這樣的話：「拒絕要求跟是不是好朋友無關，很多事情不是絕對好壞或對錯，而是立場的關係，人本來就會因為立場不同做出不同決定。」孩子們真誠的彼此坦露，貝甄卻完全沒有發言，只是專注的聽著，她的表情有疑問、有驚訝，還有些許落寞，我不急著要她發表看法，但我知道她從遊戲中有所體悟，「好孩子必須…」的信念正在鬆動，假以時日，她會願意成爲一個內外一致的人。

親愛的媽咪，我好喜歡讀你的信

李琦則一面進行與貝甄之間的親子關係改造，一面與我保持密切聯繫，首先她給貝甄寫了一封信，說明自己察覺到過去親子互動中的問題，誠懇的表示希望改善，並請女兒支持「我們一起來努力」，貝甄沒有回應。幾天後，貝甄做數學功課時遇到難題，開始低聲啜泣，李琦示意爸爸按兵不動，貝甄越哭越大聲，並開始摔東西，李琦從門縫中塞進一封信，簡短的表示「媽媽知道你現在很激動，等你哭好了，平靜了，我們再談」，李琦在電話中聲音都還在顫抖：「我當時好擔心她會傷害自

己，以前就是這樣，每次勸她都勸到母女兩拉拉扯扯，這次我是揪著心忍著不去勸，我想著你說的『再依照過去的模式，前面的努力就都白費了』，所以拼命忍著，她足足哭了40分鐘，那40分鐘對我來說簡直是一世紀！」幸好李琦忍住了，貝甄發現父母真的都不來勸之後，哭的時間越來越短，次數也越來越少。

李琦仍利用貝甄平靜時給女兒寫信，信的好處是寫的人和看的人都有



足夠的時間整理情緒，避免當面溝通時可能發生的言語衝撞。在信中，李琦一次又一次表明自己的愛，並持續對「好孩子」形象鬆綁。而當貝甄對學校的規定、老師的做法有所抱怨，對同學有所批評時，李琦不再急著要女兒「往好的方面想」，不再說「老師是爲你們好」或「待人要寬容體諒」

這些訓示，而是耐心聽完之後一起討論該如何面對與處理。幾個禮拜過去了，貝甄給媽媽寫了一封信：「親愛的媽咪，我好喜歡讀你的信，好喜歡跟你聊天，謝謝你當我的『知音』…」。

活潑好動的她滿足了我對自由的嚮往

某次上課前，我向孩子們透露有一位神秘嘉賓蒞臨，當李琦走進教室時，全體一陣驚呼，貝甄更以不可置信的眼神盯著李琦。我請李琦上臺與我並肩坐著，緩緩向孩子們介紹小學時那個漂亮、溫柔又處處護著我的李琦：同班六年，她都是班長，負責秩序管理的她偏偏有一個野丫頭好友，每次下課我幾乎都玩到忘記時間，中午休息時間則更誇張，她都還沒把便當吃完，我已不見人影。有時跑到圍牆邊玩彈珠；有時爬到教室頂樓陽臺放風箏；有時則跟男生比賽馬拉松…只要還有人在跑著，我就不認輸，越跑越遠…。擔心我誤了上課時間受老師處罰，李琦只好以糖果「誘騙」男生們分頭找我，直到一身汗水的我踏進教室，她還連忙給我遞上手帕…。孩子們驚奇的說：「老師，原來你小時候這麼皮哦！」另一個孩子向李琦發問：「阿姨，你怎麼受得了這種朋友？」李琦微笑回答：「其實我很羨慕這樣的人，我不能做的事她都能

做。小時候爸媽管教十分嚴格，功課品德都以高標準要求，日常行為更絲毫不能放鬆，你們老師的活潑好動特別令我羨慕，看她玩得那麼盡興，我也好快樂！與其說我擔心著她，不如說是她滿足了我對自由自在的嚮往！…」

重新認識自己

李琦這位特別來賓感動了孩子們，更給貝甄帶來無比震撼，她在一篇題為「新發現」的文章裡表露心聲：「最近我重新認識了三個人，第一位是作文老師，想不到教學這麼認真的老師小時候是個野丫頭；第二位是我的媽媽，想不到在我心中堅強、明理的媽媽內心充滿感性；最重要的是，我重新認識了我自己。…我一直擔心別人發現我不夠好…媽媽用一封封『情書』打開我封鎖的心，我終於學到如何發現壓力並處理壓力，最近我心中不再常覺得有大石頭壓著，感覺輕鬆很多、自在很多…」，貝甄的輕鬆自在直接反映在她的人際關係上，與同儕互動中，她的矜持不見了，笑聲多了，身邊有了可以打打鬧鬧的朋友，但這些改變並未影響她原有的美好特質，她在功課及各方面表現仍然出色，待人仍然溫和有禮，只是「心」已得到解放，而這樣的解放則得力於她與李琦之間真誠的「母女情書」！

師友

緣起不滅師生情



小筠的改變讓我深深感受到教育的意義與精神，幾年後的今天，仍可以清楚看到她的成長。當初我若沒能花較多時間在小筠的身上，今天她可能仍是個處處與老師作對的孩子。

文 / 吳秀伶
圖 / 林鴻堯

教學的前兩年，擔任代理教師，由於實務經驗缺乏，班上總是熱鬧哄哄的，每天總有許多不可預期的問題在等著我。那是一段身心俱疲的日子，卻也讓我學到許多寶貴的教學經驗。

結束代理教師工作後，重新回到學校進修。在忙碌的進修生涯中，偶爾仍會想起那些令人頭疼的孩子，不曉得他們現在是不是仍然調皮搗蛋？還是隨著年紀的增長而懂事許多？有一天，電話鈴聲響起，另一頭傳來掩不住興奮的聲音：「老師，我是小筠，還記得我嗎？」突如其來的聲音牽動了我的情緒，讓我感動萬分。她繼續開心的說：「老師你會回學校看我們嗎？我跟小馨還有一些同學都很想妳耶！」聽到這裡，眼淚幾乎奪眶而出。原本不打算繼續從事教學工作的我，也重新燃起教學的熱忱與信心。

不再是同學眼裡的討厭鬼

我是小筠二年級時的導師，當時她

是班上最令人頭疼的人物。小筠是家中的獨生女，個頭比其他同學來得高大，說話大聲、動作粗魯，脾氣也暴躁得不得了。她不喜歡上學，天天遲到，在學校裡總是擺著臭臉，還經常和同學吵架，沒有小朋友願意跟她接近。我靜靜觀察這個孩子，發現她其實很孤獨，想交朋友卻不得其門而入。而講話大聲、動作粗魯、上課發出怪聲…或許只是為了引起同學與老師的注意，但顯然她用錯了方法。於是，我跟其他孩子共同用「削弱」方法來改善她的壞毛病，漸漸的，她作怪的頻率降低了。

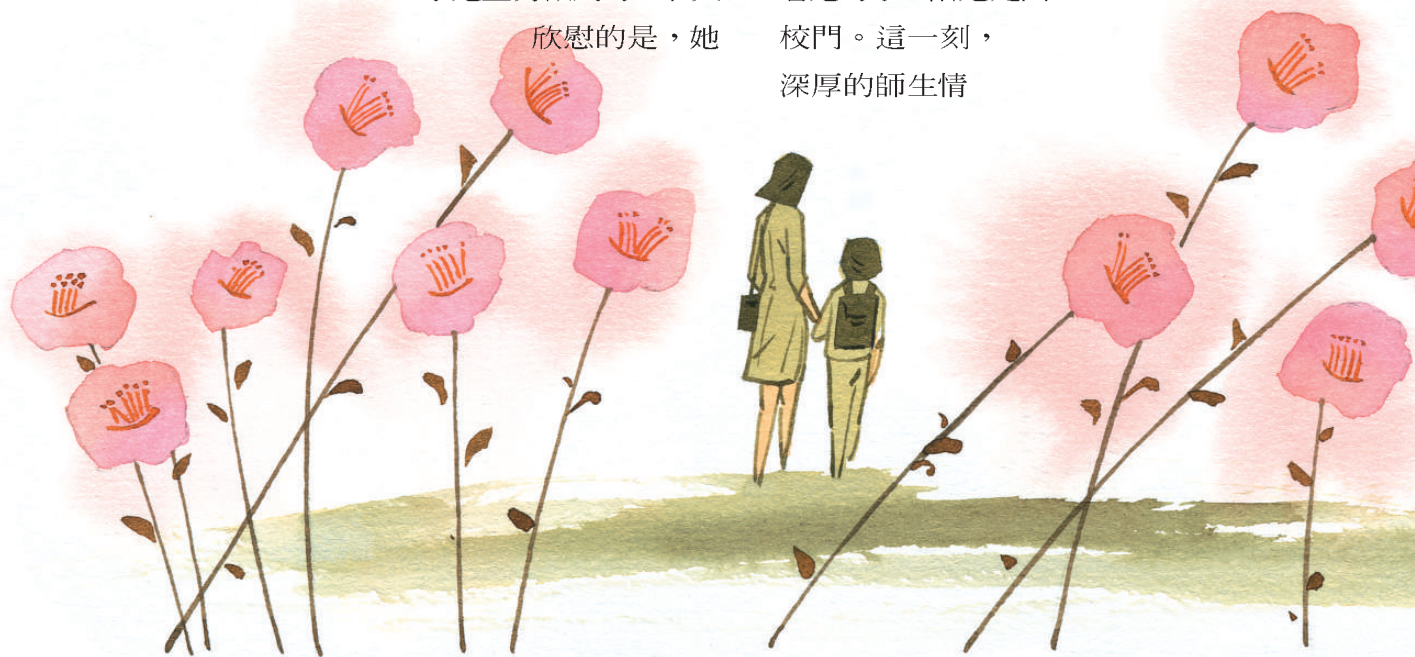
從孩子的話語中發現，他們一年級的導師十分嚴厲，班上有幾個孩子還因此出現「焦慮性腸炎」的症狀，我想這也是小筠不喜歡上學的原因之一。由於她的個性倔強，跟一年級的導師發生衝突就如家常便飯。而我在孩子們眼裡則比較像媽媽的角色，常常圍繞著我聊東聊西，或者撒嬌性的告狀，小筠也是我的「常客」之一。

她常常問我：「老師，妳結婚沒？妳幾歲？有沒有男朋友？」慢慢地，她不再討厭上學，臉上多了笑容，上課中的互動趨近於良好，作業也能認真完成。

接下來，就是改善小筠的人際問題了。她的個性大刺刺，膽子很大，很勇於發表自己的意見。於是，我選定她為期末「同樂會」的主持人。她搞笑、熱場的功夫一流，除了介紹上場同學的表演外，還能兼顧表演者與觀眾的情緒，把主持的工作做到最好，讓同學留下深刻印象。經過了半學期，與她接近的同學愈來愈多，她不再是同學眼裡的討厭鬼，一躍成為人緣極佳的孩子，儼然是班上的「孩子王」。

然而，我對她的要求並沒有因為這些轉變而減少，上課認真聽講、幫助同學、在家要幫忙家務等，都是我要求她盡力做到的，令人欣慰的是，她

從不辜負我的期望。有一天中午放學時間已經到了，班上孩子已經把環境整理好，也整隊完畢，卻遲遲不見小筠的蹤影。她放下工作沒做，又耽誤了放學時間，等到同學都排好路隊走出校門了，她才急急忙忙的回到教室。這時的我真是火冒三丈，沒有給她任何解釋的機會便大聲斥責，說她怎麼這麼沒責任感，耽誤了班級活動的進行，也讓老師擔心。她委屈的說：「老師，我剛經過走廊，看到一年級的小朋友打翻了餐桶，剩菜剩飯全掉在地上，我就幫他把飯菜撿起來，順便把地掃一掃、拖一拖，所以才來不及回教室……」這才發覺小筠真的長大了，變得這麼懂事，我竟然還誤會她。於是，我摸摸她的頭，輕聲告訴她：「小筠，對不起，老師誤會妳了，妳是一個好孩子。」幫她擦乾眼淚、收拾好書包，牽著她的手，陪她走出校門。這一刻，深厚的師生情



感已緊緊地牽繫著我倆。

建立自我價值感

回到大學進修，再一次溫習 Maslow 需求層次理論，卻有著完全不同的感受，有種突然頓悟的感覺。孩子的需求呈現了高度的個別差異，而教師對孩子的需求卻往往一視同仁，以為只要好好學習，所有孩子都可以成為好孩子。在這種情形下，教師的期望往往落空，而孩子內心深處仍藏有不被了解的需要。很高興小筠沒有如此被對待，她在適當的鼓勵下，開始在乎自己的表現，不論是在學業表現、人際表現、團體表現等，從中也發現了自己的優越感及重要性。於是，她感受到自己在學校的價值感，學校生活對她而言，充滿了意義。

教育，先從了解孩子開始。每個孩子來自於不同的家庭背景，有著不同的心理需求，教師必須先掌握孩子的需求狀況，並適時的滿足他們的需求。需求的滿足對孩子而言，是建立

自我價值感的開始，一旦孩子的價值感建立了，孩子便能自動自發的朝正向發展。消除了心中的不安，找到同儕的隸屬感後，小筠便主動的要求自己在

各方面的表現，雖然我並沒有特別要求她的成績要達到某一個程度，但她在課業上的進步仍有目共睹，這都來自於她的自我要求。這股向上的力量，是一股強勁的動機力量，非任何機械式獎懲作用所能匹敵的。

見證教育的力量

「教育，是百年樹人的工作」，小筠的改變讓我深深感受到它實質的意義與精神，幾年後的今天，仍可以清楚看到她的成長。身為教育工作者，應該相信任何孩子皆有無限發展的可能，每一個孩子都是特別的，不要放棄任何一個孩子，每一個孩子都值得享有成功的機會。當初我若沒能花較多時間在小筠的身上，她可能仍是個處處與老師作對的孩子。

最近，再度接到小筠的電話，她說：「老師，我六年級快畢業了，妳可不可以來參加我的畢業典禮？」電話這一頭的我有無盡的感動。我相信，這份難得的師生情誼，不但深植在我的心裡，也將陪伴著小筠一起長大，成為撫慰心靈的最佳伴侶。小筠的改變，讓我見證到教育的力量，也讓我看到孩子無限的潛力，更強化了我對教育的信念，給予我教學信心，在教育這條路上，我會義無反顧的繼續走下去。（本文作者為高雄師範大學教育系碩士班研究生）

師心





文圖 / 李介麟

戶外教學能帶出學生的閱讀興趣，雖然是始料未及的事，卻也是最有成就感的事。閱讀不但能開闊孩子知識的層面，延伸智慧的範圍，更能讓孩子進一步知道如何選擇知識。

在目前規劃嚴密的課程之中，似乎少能提供兒童學習創意語文的機會。教師普遍於學生的學習進度與表現之下承受相當的壓力，在提供廣泛與多元教學內容的同時，往往必須為考試成績作出妥協。

棒球場帶來學習的契機

班上單親的孩子小胖（化名），升上五年級時被轉介到資源班接受輔導，

也因此和我有了較密集的接觸。由於小胖是個輕度智障的孩子，既不識字又內向，從小一開始就是班上的最後一名，表達能力不好，沒什麼同學願意和他一起玩；而家長老是為家計忙碌，又沒有能力教導孩子課業，四年下來，所有學科幾乎都跟不上其他孩子，小胖也因此沒有興趣學習。

但是，在幾天相處下來後，我發現小胖很喜歡棒

球，「想不想去看職棒比賽？」探詢了孩子的意願之後，做老師的我厚著臉皮請LA NEW 熊職棒隊免費幫忙，於是我們班一行31個人就浩浩蕩蕩殺到澄清湖棒球場看職棒比賽了。一場比賽下來，小胖不但興致盎然，也學會了許多記分板上的用詞和球員衣服上所繡的名字。回到班上之後，小胖開始和大家有了話題，也終於開啓了學習路途的契機。

看到小胖的改變，「何不乘勝追擊呢？」我心裡如此盤算著。隔天，我們班開始訂報紙，而每天早上的第一件事，就是請小胖扮演體育記者報導當天的職棒消息。爲了扮演好這個角色，小胖可是煞費苦心，報導前總是「主動」找我問不懂的字該怎麼讀，爲了不漏氣，也願意學查字典，整個人就像突然開竅了一般。

當孩子有了閱讀習慣，並從中發掘樂趣，語文能力自然能逐步提升在小胖的身上，我只是扮演一個開窗的角色，鼓勵孩子們主動跨出去，而不是從背後硬推著他們出去。透過閱讀報紙，小胖終於脫離了文盲的困境，開始對學習和上學產生了興趣，願意上課時翻開書本，願意開始寫回家功課…臉上也出現了從未有過的自信！

實施戶外教學，絕不只是帶著孩子到戶外去「玩」，重要的是過程中賦予的教育功能。老師應不吝提供孩子各方面學習的機會，除了適當結合課

程的教學內容，更要給予孩子多元的面向和思維，帶領他們了解學習美好的層面。現下教育的價值，應該不只顯現在功能與實用上，還在於學習可以延伸出無盡的創意，提高孩子對學習的興趣，願意主動學習，這才是戶外教學的目的所在。而戶外教學之後，還需營造一個讓孩子自由討論的空間，讓老師與孩子盡情探索戶外教學過程中觸及的議題與想法，透過聽、說、讀、寫和思考，孩子將在求知的滿足中快樂成長。

把聰明教出來

在西諺說：「打開一本書，你打開了一個世界。」戶外教學能帶出學生的閱讀興趣，雖然是始料未及的事，卻也是當老師的我最有成就感的事。閱讀不但能開闊孩子知識的層面，延伸智慧的範圍，更能讓孩子進一步知道如何選擇知識。閱讀是知識的翅膀，給孩子一雙知識的翅膀，就足以領孩子遨遊學海，獲得任何他想追求的知識。

當前老師所面臨的挑戰已不是擴展或加強學生對知識的了解，而是如何將之前所學的知識加以應用，把聰明教出來，增加學生對方法上作價值判斷的渴望，最後付諸實行—這遠比幫助他們找到單一的解答還來得更爲重要。（本文作者爲高雄市立二苓國小老師）

師心

有效的 英文寫作教學策略



教學之初，教師可先提供英文論說文五段式的「寫作模型」給學生們參考，並向他們說明英文作文五段式組織是一個暫時性的結構。熟悉此結構後，學生就可依此建構一篇內容充實的文章。經教師明確地引導學生練習此寫作模型，假以時日，學生們就有辦法獨立應用於各種文體與各種應用的英文寫作。

文 / 彭登龍 圖 / 夏欣霖

英文寫作的教學方式，除了以教師為主的文法翻譯教學、紙上紅字批改的傳統教法以外，是否還有其它可以達到教學更生動、學生學習效率更高的教學法呢？答案是「有的」，這個方法就是以英文五段式鷹架教學為主的互動式英文寫作教學策略。這種教學策略可以避免因文法批改而造成學生的焦慮及挫折感，進而提升學生的學習動機與自信心。

鷹架教學的理論基礎

將鷹架教學 (scaffolding instruction) 當作英文寫作教學策略的想法，乃源自於俄國心理學家維哥斯基 (Lev Vygotsky) 的「社會文化理論」與「最接近發展區」(zone of proximal development, 簡稱ZPD) 的概

念。維哥斯基將鷹架教學定義為：教師與其他人的角色就是在支持學習者的發展、提供支持結構，使學習者進展到下一個階段或層次。以下就「社會文化理論」與「最接近發展區」分項加以解釋。

一、社會文化理論

維哥斯基認為社會互動在認知的發展方面扮演了基本的角色；學習者透過參與社會或文化方面的經驗而產生學習。孩子們與更有知識、更有能力的同儕互動，以及與其所處環境的社會互動，這二種互動情形大大地影響了他們思考的方式與對情境詮釋的能力。孩子們首先根據社會場景中所發生的活動，自己加以詮釋，同時將其概念加以內化而發展其智力。在此場景中，孩子們與更有知識、更有能力的同儕互動，這種溝通可以幫助自己了解新的概念。

二、最接近發展區

指的就是學習者可以單獨從事的事，與透過更有知識或能力的成人或同儕的幫助所能完成的事，此二者之間的區域。將鷹架技巧應用於孩子們的最接近發展區，就可以教導他們任何科目。當教師教導超過學生們目前的知識層次的概念給他們時，教師可以活化這個最接近發展區，如此能夠激勵學生們朝向超越自我的知識層次邁進。換言之，教師透過學習活動，引導與支持學生們到達下一個層次。

這些學習活動可以當作互動的橋樑，因此學生們可透過更有能力的成人或同儕所提供的支持，發揮自己的先備知識，發展或建構新的概念。許多研究亦顯示，透過更有知識或能力的他人所引導的學習經驗與社會互動，有助於學習者的學習與認知發展。

英文寫作教學的實施方式

鷹架，就是蓋房子臨時搭建的骨架，它時常被比喻為蓋房子的基礎，在房子的結構可以支撐它本身的重量時，鷹架就可以漸漸地移開。在教育環境中，鷹架可以包括模型、提示、提詞、暗示、問題部分解決、放聲思考模型與直接教學法等。鷹架教學的一個重要原則就是鷹架的結構是暫時的，當學習者的能力增強時，教師就可以漸漸移開其所提供的鷹架，最後學習者就能夠精通概念而獨立完成任務。因此，當教師使用鷹架教學策略時，其目標就是要幫助學生成為具有獨立解決問題的個人。以下係採取模型與提詞技巧為鷹架教學策略，就英文寫作教學的實施方式加以說明。

一、建立英文寫作模型

教學之初，教師可先提供英文論說文五段式的「寫作模型」給學生們參考，並向他們說明英文作文五段式組織是一個暫時性的結構。熟悉此結構後，學生就可依此建構一篇內容充實的文章。經教師明確地引導學生練習

此寫作模型，假以時日，學生們就有辦法獨立應用於各種文體（例如議論文、敘述文、描述文、抒情文等）與各種應用的英文寫作（例如自傳、讀書計畫、推薦函、作業、報告等）。這一階段的講解，大概只需一週的時間，即可進行下一階段的講解。

五段式的作文鷹架分為介紹段落、三個本文段落與結論段落。在第一段介紹段落中，作者必須開門見山直接說出自己的立場，點出與預告三個中心思想、然後以一承轉句順利連接下面的本文段落。接著在本文段落中，首先寫出含有中心思想的主題句，然後以各種技巧（例如例證法、因果法、比較對比法、時間順序法、空間順序法等）寫出闡述句，再以結論句予以小結該段內容。最後於結論段落中，複述中心思想與重申自己的立場。然而文章由幾段構成，端視作者要談論幾個中心思想而定。如作者有二個中心思想，則文章就有四段；若作者有五個中心思想要闡述，則文章就成為七段的格式。

二、教師建立寫作提詞的機制

這一階段的講解，約需一週的時間，接著即可進行下一階段的練習。這些提詞的機制（prompting mechanism）包括下列重點：

1. 自己的立場：例如 In my opinion, In my view, From my perspective ...etc.

2. 三個中心思想：以名詞片語、名詞子句或句子表達。例如 the longing for love, the search for knowledge, the pity for the suffering of mankind

3. 承轉句：例如 Now I am going to provide some reasons and / or examples to support my opinion / position.

4. 主題句（包括中心思想）：例如 With equal passion I have sought knowledge, and I have wished to understand the hearts of men.

5. 闡述句：可以舉例、專家的說法、統計、數據、事實等技巧加以闡述中心思想。例如 For example, According to ...etc.

6. 結論句：例如 In short, To sum up, In summary, To put it in a nutshell, To conclude ...etc.

7. 複述三個中心思想：例如 the longing for love, the search for knowledge, the pity for the suffering of mankind

8. 複述自己的立場：例如 Therefore I am of the opinion that ...

另外，明確告知學生中英文寫作方式的不同，即中文寫作通常比較間接，常按照螺旋狀（spiral）的寫作方式，而英文寫作通常非常直接，為循直線的發展模式。五段式英文寫作有點類似中文寫作中的起、承、轉、

合，不過英文很少有「轉」這個技巧，開頭大多是開門見山，直接點明自己的立場，再以理由或例子加以佐證說明。

三、教師引導式的分組練習

在提供鷹架使用觀念之後，教師即可讓學生們進行合作學習。在這個階段中，學生們在小組中互相幫助，通常是由較有知識及能力的學生幫助那些需要協助的同儕，但教師仍然需予以引導，並在學生有需要時提供必要的協助，透過這樣的過程，教師可以漸漸的減少提供鷹架，而讓學生們藉由合作學習以求自我進步，並為個人獨立應用做準備。在這個階段，筆者找出一些論說文的題目，讓學生在上課時分組練習腦力激盪，寫文章大綱，然後公告要求各組將大綱發表於課堂網頁上，並於下週上課時討論分享。再隔週，每組須交一篇作文貼於網站上，並要求各組分析其他組作文，進行同儕評鑑，選出全班前三名，予以加平常分數以資鼓勵。這樣的分組練習通常為時一至二個月，必須等學生們都熟悉精通以後，再進行最後階段的個人獨立應用練習。

四、學生個人獨立應用

筆者請學生從教科書或托福英文寫作測驗 (Test of Written English, 簡稱TWE) 中個別找出一些論說文的題目，或自己訂題目，練習寫大綱，然後將大綱貼到課堂網頁上，


於下週課堂中與同學分享與討論，並由全班與筆者給予回饋。再次週，每位學生須貼一篇作文於課程網頁上，並各自評鑑分析他人作文，選出全班前三名，予以加平常分數鼓勵。

將寫作任務簡化

一般而言，經過一個學期的學習，學生大多能寫出文格兼備且符合西方學術期望的好文章。鷹架理論應用於英文寫作教學能成功的原因，是因為它不是「自下而上方向」的教學法 (bottom-up approach 指依照單字、片語、文法、句型、語意循序漸進的步驟)，而是以學生們的情意層面著手，此法可減少學生們的焦慮感、引起學習興趣與動機、增加自信心與自尊心，教師所教授的內容才能通過學生們的情意濾網，到達他們的語言習得機制，成為他們所習得的知識並產出作品。

鷹架理論可建立英文寫作的模範讓學生們參考，並將寫作任務簡化，因此學生們比較容易處理。學生們對需完成的任務期望很清楚，藉由合作學習，學生們的作品與標準期望之間的差異能很清楚掌握。任何兼具創新與成效的方法，只要能降低學生的學習焦慮與挫折感進而提升其學習動機與自信心，就值得一試。(本文作者為國立雲林科技大學應用外語系助理教授)

評述



親鳥一跳起飛離，
幼鳥馬上會奮力撐起那顆笨重的大頭，
仰頭露出色彩鮮明的大黃嘴，
因為頭太重了，脖子又細，
只見整個大頭不住的顫抖，
約三四秒，
脖子不堪負荷，
整隻鳥馬上又軟軟的臥伏在巢裡。

林中的精靈 綠繡眼

文圖 / 李建勳 · 吳桃溫

清晨的雨輕輕灑落林間，昔日熱鬧的綠繡眼全家福畫面不再復見，鳥去巢空。不管是動物還是植物，生命終究會有結束的一天。落下的樹葉回歸大地，成為滋養鴨腳木的養分，生命於是重新開始。而死掉的綠繡眼呢？什麼時候才能再見到那翠綠的身影在林中穿梭？再聽到那婉轉清脆的唧伊！唧伊！

編織高手—精巧的鳥巢

綠繡眼的鳥巢屬於深杯狀，主要以

植物纖維、乾竹葉、枯草莖等構築而成，外壁常以蜘蛛絲、苔蘚、棉質線、羽毛編織而成。築得太高怕風大，太低容易被掠食者破壞，通常離地一至四公尺不等。隱身在枝葉之間，除了有避敵功能，更兼顧遮風擋雨，也提供幼鳥舒適的成長空間；榕樹、相思樹、鴨腳木等闊葉樹都可見其蹤跡。整個鳥巢緊緻密實，由上方觀看正好留下一個鳥身的大小，只要親鳥一坐蹲上去，整個鳥巢內就完全被遮蔽住，對於巢中的鳥蛋或幼鳥都

有很好的保護作用。

綠繡眼在分類上屬於雀形目，繡眼科，全世界共 84 種。臺灣有兩種，一種是綠繡眼，另一種是蘭嶼綠繡眼；俗稱青笛仔、青絲仔，體型嬌小，體長約 11 公分。

綠繡眼成鳥雌雄同色，不易分辨。頸、肩、背及腰黃綠色，眼睛周圍有一圈白色的細毛，眼先為黑色，故稱「繡眼」。雙翼和尾羽是黑褐色，羽緣橄欖綠色；腹面灰白色，喉及尾下覆羽鮮黃色；嘴黑色細長而尖銳，腳灰青色。分布區域在海拔 1000 公尺以下的林區，校園中也容易發現。在繁殖期時，雄鳥和雌鳥會共同負起育雛的工作；繁殖期以外幾乎是群棲活動，常一、二十隻成群覓食。

鳥類的嘴形短而錐狀是爲了方便啄食穀物，尖銳而細長則是爲了方便捕捉小蟲子。由綠繡眼的鳥嘴形狀尖銳而細長來判斷，推論應該是屬於雜食性的鳥類。實際觀察所得，親鳥帶回鳥巢中的食物有數種不同顏色之毛毛蟲、植物果實、蜘蛛等，甚至花蜜、聖誕紅的花心、木瓜、桑葚、石榴等水果的果實也是食物來源。

喜悅新生—孵蛋與守護

綠繡眼在臺灣的繁殖期爲 4-7 月，每窩產 2 至 3 枚蛋。四月底，校園圍牆旁的鴨腳木上的鳥巢裡發現有兩枚蛋。蛋呈現純淡乳藍色，無斑點，大

小平均爲 $14 \times 12\text{mm}$ 。孵蛋工作應該已經進行好幾天，幼鳥就快要孵化了，親鳥對外在環境的動靜警戒心很強。因此，親鳥的眼神非常清晰銳利，似乎在警告鳥巢旁邊的觀察者，你們千萬別越雷池一步。

孵蛋期間雄鳥雌鳥會輪流抱蛋，只要不被外界驚嚇，鳥巢中幾乎隨時都有一隻親鳥留守；即使受到驚嚇，只要危機一解除，牠們又會趕快再回到鳥巢內繼續孵蛋守護工作。爲了不干擾綠繡眼的生活，順利記錄生態活動，利用教室後面的遮陽板吊掛窗簾隔離人鳥世界，同時滿足了彼此的需求。



↑ 綠繡眼的鳥巢緊緻密實，親鳥一坐蹲上去，整個鳥巢內完全被遮蔽住，對於鳥蛋或幼鳥有很好的保護作用。

幼鳥週記

4月29日

第一天。兩顆蛋都順利的孵化出來。紅通通的身體，身上潔淨光滑，一點毛也看不見。可以很清楚的分辨出頭、翅膀以及兩隻腳的部位。親鳥的生活自此更加忙碌，當一隻親鳥外出找尋幼蟲、植物果實等食物，另一隻親鳥就待在巢中，負責守衛、除蟻、保暖的工作。出外覓食的親鳥回巢前，會先發出聲音通知留守在巢內的親鳥，鳥巢內的親鳥便迅速離去，由外出的親鳥馬上餵食幼鳥，然後蹲坐回巢中。親鳥餵食幼鳥之後，有時幼鳥排出鳥糞，這時親鳥即幫忙清除鳥糞，然後又趕快蹲坐回鳥巢中。想要觀察幼鳥的動靜或型態，就必須守株待在鳥巢旁邊耐心等待。根據觀察，親鳥離巢的時間短暫，大約5-10分鐘左右，有時候只是轉個身拿望遠鏡，親鳥已飛回鳥巢坐定。

4月30日

第二天。幼鳥翅膀下方出現黑色羽毛的痕跡，兩隻親鳥非常忙碌於覓食與育幼，照顧幼鳥成爲甜蜜的負荷。

5月1日

第三天。幼鳥成長的速度甚快，已經可以看出下翅黑色顏色加深，背部及上翅出現黑色線條，脊椎部分的輪廓很明顯，幼鳥索食動作變得更誇張有力。爲了觀察與拍照，我利用夜晚將遮蔽鳥巢上方的樹葉稍加修剪。剛開始深怕親鳥

會因此棄巢而去，心中忐忑不安，還好親鳥很快的適應了較明亮的光線，並未棄幼離巢。觀察發現，親鳥永遠將頭部朝向牠認爲最危險的地方，也就是我的方位，這應該是鳥類的本能吧！即使偶爾背對我，依然會扭著脖子，眼神銳利警醒的注視著此方位。

5月2日

第四天。幼鳥翅膀上的管狀羽毛清晰可辨，具有飛羽的雛形，看起來像是黑色的小梳子。頭部、尾巴及臀部黑色條紋明顯增加，體型也變大許多。

5月3日

第五天。所有黑色部位都可分辨出羽毛狀組織，顏色更黑了。可是巢中僅剩一隻幼鳥。推測另一隻幼鳥死亡，而且屍體已被親鳥清除掉，因爲鳥巢下方的地面上遍尋不得鳥屍。昨天下班前觀察記錄並未發現特別的徵兆或奇怪的動作，究竟是什麼原因導致死亡令人費解？突然少了一隻幼鳥，心裡有點落寞，也懷著些許疑惑。

5月4日

第六天。幼鳥成長速度甚快，臥在巢裡幾乎佔鳥巢 2/3 左右。腹部兩側長出了白色的管狀羽毛。因爲枝葉被修剪甚多，導致一天之中大約半個鐘頭陽光會直射鳥巢，強烈的陽光似乎讓幼鳥很不舒服，鳥嘴張得大大的好像在散熱般，那模樣似乎在抗議。我細思忖度著，這次修剪枝葉的動作真是一個不良的示範。爲了觀察與拍照的必要，卻犧牲與

↓ 親鳥整天忙碌覓食捕捉幼蟲回巢供幼鳥食用，只要找到食物便會趕緊回巢來餵食。



忽略了綠繡眼生活的隱密與空間，在兩者的權衡與取捨之下，似乎做錯了抉擇？

5月5日

第七天。上午十時左右，來到二樓想要繼續觀察綠繡眼的動靜，卻發現幼鳥身體並沒有隨著呼吸起伏，一股不祥的預感浮上心頭。幼鳥一動也不動地臥在那裡，但是兩隻親鳥卻仍然一直換班到下午六點多，並

且多次用頭部去碰觸幼鳥的頭部及嘴巴，似乎希望看見幼鳥繼續索食，只是這一切已經毫無作用。當親鳥發現無論如何刺激幼鳥都不再有索食反應，只好將啣回的食物吞下肚裡。幾次下來，親鳥也就不再啣食物回巢裡了。從中亦發現一個明顯現象，當巢中有鳥蛋或幼鳥時，親鳥警戒心強，隨時隨地東張西望，沒有停歇的一刻。但是當幼鳥死亡後，親鳥在巢中出現頻繁的理毛動作。之前，親鳥累了頂多打個瞌睡，閉眼的時間非常短暫，絕不超過兩秒，現在親鳥理毛的動作卻非常頻繁，整個都鬆懈下來。或許牠也明白，當危險來臨時頂多拍拍翅膀飛走就是了，心中再也沒有掛慮。

為誰辛苦為誰忙—索食與餵食

綠繡眼幼鳥索食的時機有三個，一是在親鳥剛飛離鳥巢的瞬間振動，二

是親鳥捕捉食物回巢的振動，三是風吹動枝葉，幼鳥誤以為親鳥回巢的振動。

親鳥一跳起飛離，幼鳥馬上會奮力撐起那顆笨重的大頭，仰頭露出色彩鮮明的大黃嘴，因為頭太重了，脖子又細，只見整個大頭不住的顫抖，約三四秒，脖子不堪負荷，整隻鳥馬上又軟軟的趴伏在巢裡。親鳥歸巢時，一停駐在鳥巢邊引起枝葉搖晃，便會引發幼鳥索食的行為。當親鳥不在巢中時，如果支撐鳥巢的枝葉被風吹動了，幼鳥也會誤以為是親鳥歸來，張嘴索食，有趣極了。

親鳥整天忙碌覓食捕捉幼蟲回巢供幼鳥食用，只要找到食物便會趕緊回巢來餵食，一個上午可以看見很多次的餵食行為。有時是一隻親鳥回來餵食，有時會兩隻親鳥同時餵食。當親鳥回到鳥巢附近大約10-15公分左右，巢中幼鳥早已克制不住的一直張

開大黃嘴，或許牠們已經感受到枝葉的震動。另外，親鳥回巢餵食時，會把捕來的幼蟲先餵食哪一隻幼鳥呢？根據觀察所見，親鳥並沒有特意的偏袒某隻幼鳥，但是因為進入鳥巢的路徑緣故，親鳥比較容易將食物餵給最先接觸到的那隻幼鳥。推論是因為野生動物為了避敵，會盡量縮短餵食時間，距離親鳥鳥嘴近的當然佔有索食的優勢。

鳥糞的秘密

餵食完成後，幼鳥馬上會有一個「低頭翹屁股」的動作，親鳥很快的移動位置到幼鳥的尾部，將鳥嘴靠近幼鳥的肛門附近等待，不久幼鳥肛門附近便會出白白的一坨東西，那就是鳥糞。幼鳥一排出糞便，親鳥馬上以嘴巴啣住，吞進肚子裡，時間不到一秒鐘。是不是幼鳥的消化吸收功能未臻成熟，鳥糞中仍有殘餘的營養，所以親鳥才會毫不猶豫的吞入腹中呢？還是為了避免鳥糞的氣味引起螞蟻或是蛇類的注意，所以才如此處理鳥糞？這就不得而知了。但是，這個「吃鳥糞」的發現可是令人大開眼界！學生們也十分好奇親鳥的這種行為。

來不及長大

究竟是什麼原因導致綠繡眼雛鳥死亡？細細思索前因後果，找到可能的四個原因。一、食物來源不足：綠繡眼一

天要吃好幾次，親鳥疲於覓食，食物量不足導致死亡。二、農藥與有毒的毛毛蟲：附近稻田一直有農夫噴灑農藥，空氣中瀰漫著農藥氣味，可能是幼鳥沾染過多的農藥氣味，或是親鳥帶回的毛毛蟲已經中了農藥的毒，幼鳥吃了有毒的蟲子而死亡。三、溫差適應不良：前一兩天晚上下大雨，半夜氣溫陡降，白天大太陽氣溫甚高，幼鳥體弱而且尚無羽毛保護，無法調適溫差，因此死亡。四、親鳥捕捉的食物當中有些蜘蛛，蜘蛛的毒性在幼鳥體內產生累積作用，因而造成幼鳥身亡。不管如何，這仍是個謎團。

珍視各種生物的生態貢獻

根據觀察，綠繡眼捕捉回來的蟲幾乎都是菜蟲，因為附近有一些菜田，菜蟲的數量甚多，農夫以農藥抑制害蟲，間接殘留在蔬菜上，也累積在土壤裡，造成土壤的土質惡化問題。以食物鏈的角度來看，綠繡眼抑制菜蟲的功能是無庸置疑的，是農夫抑制害蟲的有利幫手。另外，綠繡眼啄食各種植物果實，種子會隨著鳥兒的排遺而散播到不同的角落，對種子的傳播與植物的生命繁衍有一定的貢獻。因此，善待地球上的各種生物，珍視牠們在生態環境中的貢獻，人與大自然才能共處得更加和諧。（本文作者為彰化縣英朝國小總務主任、教師）



大發現

黑面琵鷺新繁殖地探秘

北方和煦的陽光、清涼的海風、熱鬧的鳥語、藝術的礁石，海平面上漂浮幾筆仙山、偶有漁船劃過…，此情此景，簡直醉人至極，較年長的日本朋友躺下身來，閉上眼，靜靜地享受這一刻。「6隻！…7隻！…不，是8隻！」不斷的新發現卻一直挑逗著大家的神經！

文圖 / 張培鈺

黑面琵鷺主要繁殖地在南北韓交界的38度線西側外海，那裡有許多無人的礁石小島，由於地處軍事管制區，一般人無法登島，在不受干擾的優勢條件下，成了黑面琵鷺繁殖的天堂。其中屬南韓這邊有九個島已被發現有黑面琵鷺繁殖，北韓那邊則尚不清楚。

↓ 緊挨著元寶坨主體的大礁岩，與元寶坨有深壑相隔，是黑面琵鷺繁殖的安全寶地。



1998年，中國大陸發現遼東半島外海的形人坨有黑面琵鷺繁殖，接著會對周遭海域的一百多個小島進行普查，未再發現第二個繁殖地。所以，九年來形人坨一直是中國唯一的黑面琵鷺繁殖地，而且數量很少，只有二至三巢。

巧遇鳥友，成就發現之旅

6月12日，我與生態攝影師王徵吉及許晉榮相約同往形人坨拍攝黑面琵鷺生態。算算時間，雛鳥應該有一個多月大了，結果在電話中得知，原本能拍攝到的那一巢，雛鳥被猛禽「遊

隼」給吃了，親鳥已換地方重新築巢，我們到時集中的三顆蛋已孵出一顆，第二顆蛋在第二天也破殼而出。到九月中下旬，這三隻雛鳥應已茁壯，可以隨著親鳥南下渡冬。

6月15日，企業家攝影師胡毅田及遼寧省野生動物保護協會副會長邱英杰帶了兩位日本人也先後來到了此地，陸續搭島主（大陸許多小島的周邊海域都承租給漁民養殖及採蠔）的小漁船上了形人坨。邱先生說：「明天下午上元寶坨看看！」元寶坨外形兩邊翹中間凹，像極了元寶，比形人坨大些，高60米，距離形人坨數海

↓ 合力建家園，幸福寫在臉上。
 ↓↓ 親鳥溫柔的貼下身來餵食黑琵寶寶。

哩，機動漁船大概要走半個多小時。

6月16日，星期六，下午二時邱先生調來了快艇，十幾分鐘我們就來到了元寶坨。上島之前我們的快艇還繞島巡視了一圈，沒有任何發現。走過一段亂石堆，攀上東邊的陡坡，鷗鳥的聒噪聲不斷，走到崖邊，群鳥飛起，時而上空盤旋，時而衝下叫囂掠過，這是我們熟悉的黑尾鷗，遇到危險有時還會機警的採取糞便轟炸攻勢，四天來有人天天挨轟，我是唯一倖免者。

上到最高點，見下面有個獨立的大礁岩，像一座尖山，緊挨著元寶坨主體，高不及主體之半，漲潮時似與主體分開，退潮時雖底部相連，但異常陡峭，人們很難攀登，就在這礁石頂上，站了五隻熟悉的身影。

發現新大陸

「黑面琵鷺！是黑面琵鷺！」大夥兒一陣歡呼，同行六個人都在第一時間參與盛會！但由於預期登高路難行，大家都只帶了輕裝備，大砲、腳架都沒帶，黑面琵鷺距我們仍有百米之遙，今日只得純欣賞，相約明早再來拍個夠。

下午四時，北方和煦的陽光、清涼的海風、熱鬧的鳥語、藝術的礁石，海平面上漂浮幾筆仙山、偶有漁船劃過…，此情此景簡直醉人至極，較年長的日本朋友躺下身來，閉上眼，靜靜地享受這一刻。「6隻！…7隻！…不，是8隻！」不斷的新發現一直挑逗著大家的神經，我才以DV攝影機訪問了邱副



會長，數字又翻新了，前後訪問了三次，直到潮水將退，一行人才不得不開跋離開。

第二天，大伙兒備齊重裝備再度爬上元寶坨，身上的負擔加重了，但大家爬起山來卻好像比昨天還輕快！不到七點鐘就定位，不得了，一群黑面琵鷺已在礁石頂上活蹦亂跳，10、11、12、13、14、15隻！愈數愈令人興

奮！其中有一隻唐白鷺（黃嘴白鷺）。我想，在看不到的另一面，或許還有更多呢！

在拍攝過程中，有一隻黑面琵鷺飛到唐白鷺棲息附近的礁石上，距離我們約50米開外，可清楚看到兩腳各有一個綠色環誌。王徵吉老師是黑面琵鷺專家，可是這種環誌的方式很特殊，他也看不出是哪裡繫放的；



唐白鷺在臺灣相當少見，正值繁殖期，頭頂、胸前與背上的飾羽飛揚。



黑尾鷗生性較強悍，不太畏人。

日本朋友立即打電話去查，過不了半個小時有了回應，那是2005年韓國Bido島繫放的，這插曲也帶給大家一陣歡樂。

仔細檢視一下，在我們能看到的範圍內有五個巢，有的正在興建，有的已在孵蛋，其中有一巢三隻雛鳥已經三週大，有三個巢的佳偶每隔一段時

間還會交配，我第一次拍到黑面琵鷺交配的畫面，興奮不已。14隻黑面琵鷺中有五對成鳥，另四隻是亞成鳥，數量上超過形人坵的六至十隻，這個天大的發現也頗受國際矚目。

風情萬種的唐白鷺與黑尾鷗

島上除了黑面琵鷺外，還有數百隻珍貴的唐白鷺及上千隻黑尾鷗在此繁殖。唐白鷺在臺灣是不普遍的過境鳥，相當少見，在這裡不但數量多，又正值繁殖期間，頭頂、胸前與背上的飾羽飛揚，在求偶、爭鬥、警戒之際，時揚時收。這在牠們是興奮或緊張的狀態，對觀賞的我們來說卻是風情萬種、美不勝收，令人嘆服！

形人坵上也有一些唐白鷺，不如這兒多，主要是唐白鷺需要灌木叢營巢，而形人坵上的灌木叢太少了，草本植物多，倒是給了黑尾鷗理想的繁殖環境，造就了形人坵上數千隻黑尾鷗的龐大族群。元寶坵上的黑尾鷗多

在岩石縫間築巢，用乾草簡單的圍一個窩就成，一窩產一至三個蛋。

黑尾鷗生性較強悍，不太畏人，人鳥靠近都會遭受攻擊。島上密集的鳥巢，自然常有爭鬥發生。黑面琵鷺巢邊不滿一米處，往往就有黑尾鷗營巢，黑尾鷗常會主動攻擊，黑面琵鷺為護子，自然正面迎戰，張開長長的匙形大嘴，豎起頭上羽冠，在陽光或海水的襯托下，格外俊俏。唐白鷺也常遭黑尾鷗攻擊，有一次見唐白鷺飛到黑尾鷗巢附近的岩石，遭黑尾鷗不斷地攻擊，來來回回不下五六次，直到唐白鷺受驚逃跑為止。

元寶坨是黑琵保育的明日之星

元寶坨有著絕佳的地形保護，黑面琵鷺受到的干擾相對較少，聽當地一個年輕漁

民說，他們早知道這裡有這種鳥，但沒人理牠們，山頂上有一間崗亭，晚上有人值班，為的也只是防止海面有人偷盜養殖的海產，所以這兒的黑面琵鷺一直未曝光。

如果今後有關單位好好規劃管理，不僅可以不影響黑面琵鷺繁殖，還可以提供人們一處優質的賞鳥地點，更能為小島帶來一些經濟效益，關鍵是在遊客的素質要夠、行為必須受到約束，例如不能大聲咆哮、不能丟石頭驚鳥，也不能把美麗的賞鳥天堂變成垃圾場，如若做不到，不開放也是不得已的措施。

今日有幸能恭逢其盛，幾年後，希望黑面琵還在，我也還能躺在乾淨的草地上或坐在石塊上，靜靜地享用大自然無私的恩賜。（本文作者為生態攝影師兼多媒體製作作者）



唐白鷺（右）飛到黑尾鷗（左）巢附近的岩石，遭強悍的黑尾鷗不斷攻擊，受驚的唐白鷺最後只得倉皇而逃。





褪色技法 Bleach

文圖 / Jessica

運用漂白水製作個性化卡片

人類是最懂得欣賞美的動物，隱藏在心底的情感，人類會透過想像、思考、分辨、選擇、組合，將諸多實物、材質、造形、色彩相結合，創造出感性的藝術創作。

一般人對玩彩印的印象是像落入無底的深淵，因為無論是印章、印臺或一些特殊紙張，單價都高得讓人瞠目結舌。但這只是運

用與創意不夠靈活的迷思，也才會栽在商人一再更新的产品與限量發行的行銷手法之中。真正懂得創作的玩家未必是手邊最多印章的那一個，國外玩家認為：「可以把一顆印章變化出十種不同的運用，就對得起這顆印章了！」所以，玩彩印最重要的是把印章好好的蓋印出來，簡單的蓋印動作都會牽連出許多不同的變化；蓋出一個清晰的圖案，然後在蓋好的圖案中美美的賦予色彩，彩印卡片就算完成一半了；再一次叮嚀喜歡動手做卡片的朋友們，善用手邊的彩印用具，加上無限的創意，就可以做出成千上萬的美麗卡片。

在手作卡片中，也能呈現創作者的七情六慾與心情寫照，卡片的風格就像流行服飾般有著多樣的變化，有簡約、有復古、有拼貼、有浪漫、有典雅…；卡片的調調可以頑皮、可以華



麗、可以灰色、可以鮮豔……。隨著作者天馬行空的思維而變化，不同的色彩組合、配件搭配，就能成就另一張個性十足的卡片，只要注意印章圖案的運用及版面的安排，就可以操控卡片的呈現風格。

要凸顯個人風格，多看、多做是進步的不二法門，多欣賞別人的完成技巧、色彩搭配，舉一反三，慢慢自然可以玩出一個屬於自我風格的卡片世界。一樣的技法、不一樣的創意巧思，懂得的技法越多，就可以對不同技法所完成的卡片有越多的認識，慢慢累積，總有一天，自己的卡片也能自然而然的融入許多不同的技法於其中，一起努力學習本期分享的新技法吧！

524



必備材料：

1. 美術紙、圖畫紙各數張；
2. 漂白水；
3. 水彩筆；
4. 印臺；
5. 印章；
6. 緞帶；
7. 雙面膠；
8. 打孔器；
9. 銅扣用具

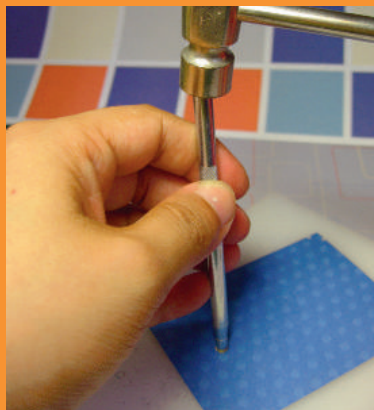
應用技法：Bleach 褪色技法



銅扣用具使用方法



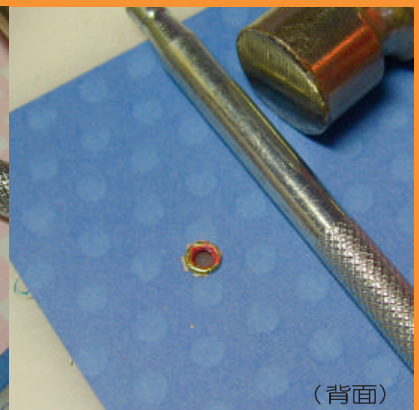
1. 先用小孔打洞器打孔，然後在小孔中放上銅扣。



2. 翻至背面，固定好後用銅扣用具用力敲打釘上。



(正面)



(背面)

3. 美觀又多變的銅扣就完成了！可以運用在各種手作的物品當中。

馬上動手做做看：

1. 漂白水倒入小盤中備用。用一支舊的水彩筆沾漂白水，塗滿印章印面，然後蓋在預備好的美術紙上。美術紙沾上漂白水的部分會產生褪色效果；漂白水的多寡則可製造深淺不一的作品。↓



2. 漂白水蓋印完成之後，四邊也可浸入漂白水中，製作四邊的褪色效果。↑



3. 另外再準備一個背景印章及同色調的印臺。↑



4. 將褪色好的底紙上重複再蓋上同色調的印章，增加畫面的豐富性。↓



5. 配上底紙，再適度運用 p. 103 教授的銅扣用具，增添一些小裝飾，就完成一張美麗的卡片了。↓



← 一種技法無限變化，每張完成卡片都個性十足！



1

山之王者

南湖大山

文圖／黃源明

南湖山區位於中央山脈的最北段，整體高山步道長度約32公里，步道沿線含括南湖大山、中央尖山、南湖北山、南湖東峰、南湖南峰、審馬陣山、巴巴

山、馬比杉山等八座百岳。其中南湖大山標高3,742公尺，係中央山脈北段的最高峰，與玉山主峰、雪山主峰、秀姑巒山、北大武山合稱「臺灣五岳」；而中央尖山海拔3,705公尺，山勢高聳拔峭，其三角錐狀的山峰，像矗立於中央山脈的金字塔，亦因此名列「臺灣三尖」之首。

南湖大山山勢雄偉，副峰山群環抱的南湖圈谷，造形優美，是臺灣高山最壯麗的自然地質景觀。南湖大山擁有冰河遺蹟，媲美雪山的圈谷地形，豐富多樣的高原植物，景致不遜於玉山主峰。



2

昔日卑亞南社（南山村）的泰雅原住民稱南湖大山為Babo Bajiyu。泰雅獵人在南湖下圈谷地上建有獵屋，稱為Bunakkei（布那奎），泰雅語是「砂地」的意思，並不是冰河的名稱。遠在日治時期，昭和8年8月，鹿野忠雄博士陪同田中薰教授亦登上南湖大山這座具有「冰河香味」的大山。今日獵屋已被新式的太陽能山屋取代，攀登南湖群峰的登山隊伍皆以此為基地，輕裝往返南湖群峰。

今日攀登南湖大山多以中橫宜蘭支線的思源啞口為起點，步行經廢棄的710林道約6.7公里來到登山口。休息片刻進入連續陡坡的二葉松林，上升到防火線的松風嶺，步道便一路沿著稜線經多加屯山、木杆鞍部來到雲稜山莊。

雲稜山莊出發，下山谷後便一路陡上至審馬陣山登山口，沿途的臺灣雲杉純林伴隨著長陡坡，是登南湖大山最耗體力及耐力的考驗。不過當步道爬升至低矮箭竹形成的審馬陣大草原時，登山的疲憊便被周遭的大景沖淡許多，靠近五岩峰的草坡盡是大片的南湖杜鵑，每年五月中旬起的花季便將整個南湖山區披上一層燦爛的彩衣。

五岩峰是連續起伏的稜線，一側是緩坡而下的玉山圓柏與南湖杜鵑灌叢，一側則是崩塌岩屑地。時序進入七月，花季主角便從杜鵑花叢轉進至南湖圈谷，只見各式各樣的高山植物，散布在上、下圈谷，其中最負盛名的莫過於南湖柳葉菜，是孑遺至冰河時期的珍稀物種。（本文作者為嘉義縣香林國小教師）

師友

註：攀登南湖大山為中長程的登山路線，需事先向太魯閣國家公園申請入山入園許可，並登記山屋的床位住宿。進一步登山資訊請參考太魯閣國家公園網站 <http://www.taroko.gov.tw>。

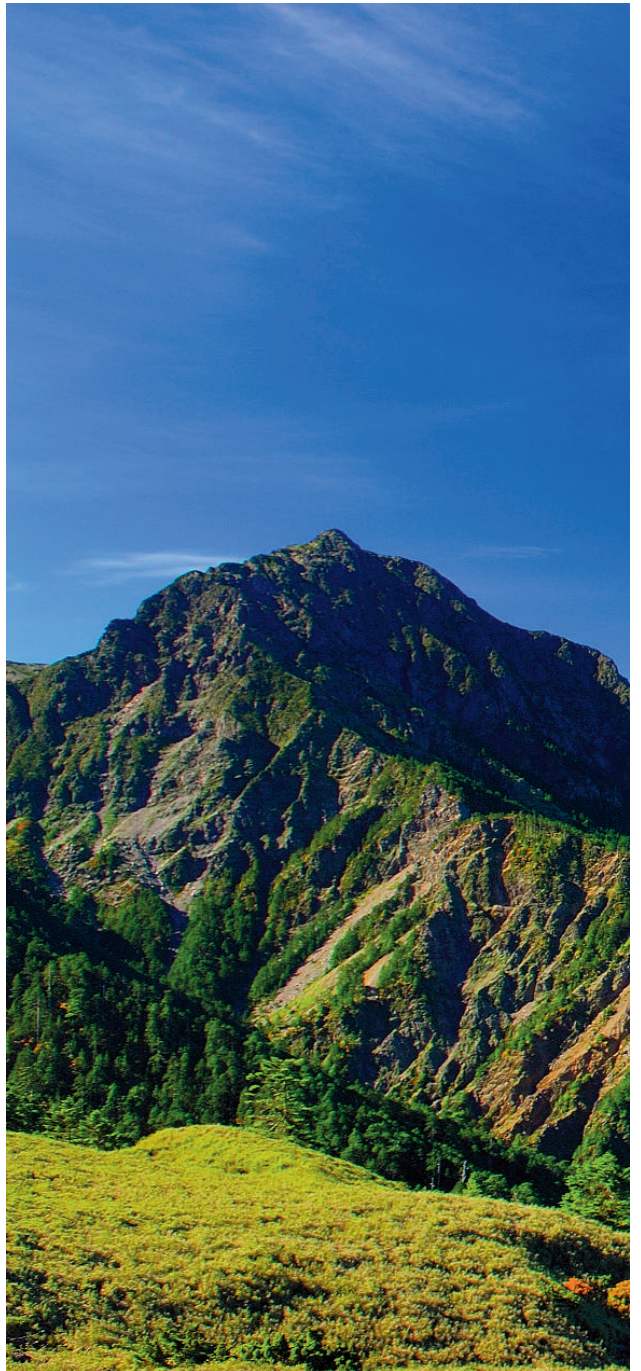




圖 1：南湖圈谷的夏日景致，後方為南湖大山。

圖 2：臺灣夏日高山花季的主角～阿里山龍膽。

圖 3：由審馬陣草原眺望南湖大山與中央尖山群峰。

圖 4：登山步道景觀。

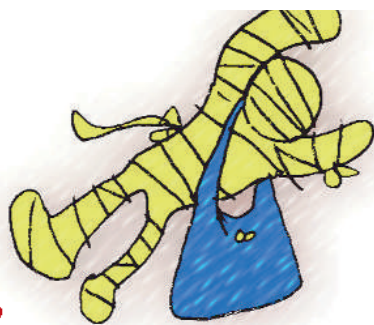
圖 5：南湖圈谷冰河子遺的珍稀植物～南湖柳葉菜。



圖 6：防火線上的二葉松松風嶺景觀。

圖 7：南湖圈谷的玉山圓柏與南湖大山。





這種熱情

可以洋溢多久？

文／徐藝華
圖／林亦欽




我們的社會存在一種熱情，一種難以名狀的熱情。擺在眼前的這種熱情比比皆是，如每年大甲鎮瀾宮的媽祖出巡，所繞之境莫不是萬人空巷、爭睹聖容的場面；又如韓國明星裴勇俊、Rine …等來臺宣傳，死忠的 fans 在機場瘋狂、熱情的驚聲尖叫，嚇得我輩餘音繞樑三月都不絕；他們的熱情直教人印象深刻，彷彿一副「死生契闊，與子成說」此情永不渝的模樣，坦率、直接又勇氣可嘉。而面對這般昭然若揭的情感表達，一種「其情誠可憫，實可歎」的沉重卻油然而生！

猶記得學生時代，老師最喜歡講「偉人」故事，孔子、孟子、歐陽修、岳飛、孫中山、蔣中正…等等，不管故事真或假，反正偉人總是有可歌可泣的故事作為後人典範。聽完故事，偉人的名言一定要好好背，下回考試一定會出現，寫作文時也派得上用場，這是印象中的偉人效應。

如今時代變了，偉人不是被後現代思想解構了，就是被意識形態打倒了；偉人下臺鞠躬，名人粉墨登場，而且長江後浪追前浪，名人輪替愈加快速，五花八門、目不暇給。但走在現代流行線上，光是名人已不夠看，對於數位世代的人們來說，除了有名，還需要星光加持，才能迅速形成一股風潮。前幾年有位女星喜愛長有「鬚鬚」、「皺趴趴」的機車包，一時之間，滿街紫的、綠的、紅的，甚至限量版的螢光「鬚鬚」到處飛揚。名人效應帶動著名牌風行，你毋需問現在流行什麼，只要稍有敏感度的人佇立在臺北街頭五分鐘，衣服、皮包、鞋子…流行的趨勢即可一目了然。





以轉印包聞名的英國名牌Anya Hindmarch 不知不覺間已在臺灣流行起來，前一陣子與新光三越等百貨公司合作，限量推出售價500元的環保購物袋，由於全球許多名人擁有的該品牌的轉印包，國內許多明星如林志玲、侯佩岑等也揹著它逛街，以致引來瘋狂搶購，愛好者除親自徹夜排隊外，還出現一種怪現象—以2000元雇用學生為「走路工」，無所不用其極；最後，有人受傷、有人休克、有人拳打腳踢、有人破口大罵，嚇得南部百貨公司不敢賣。名牌落得如此暴力、倉皇、狼狽、不雅的下場，實在不忍卒睹。

這一個只印著”I'm not a plastic bag”、上面有個小小蝴蝶結商標的環保購物袋，如果真是為了環保而引來搶購風潮，大家應鼓掌叫好；惟許多人徹夜排隊，好不容易買到即轉手上網拍賣，讓身價連翻幾十倍，簡直荒謬誇張到極點。所以，如此說是環保，其實費時、費力、費神、費錢，實在一點也不經濟、不環保，只能歎說環保購物袋引發搶購熱潮，終歸只是名牌所賜，無關環不環保。事實上，醉翁之意又豈在酒？要談環保，又何須在百貨公司徹夜守候力拼環保購物袋，不是說「舉手做環保」嗎？果真心，隨時隨地人人都可以成為環保先鋒！

不過，看著長江後浪追前浪，我胡想著這種一窩蜂式的名牌效應到底可以維持多久呢？這種熱情又可洋溢多久呢？